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| РезюмеКомитет МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД-XXV) на своей 25-й сессии (18–22 февраля 2019 года, Токио) постановил провести обзор деятельности Бюро по проектам Международного обмена океанографическими данными и информацией (МООД), напомнив, что срок действия МОВ, подписанного в 2017 году, истекает 1 декабря 2021 года. Цель документа: В настоящем документе подробно изложена методология, использованная авторами обзора, а также результаты и сформулированные рекомендации, в частности, рекомендация о возобновлении МОВ между Морским институтом Фландрии (ВЛИЗ) и МОК. Финансовые и административные последствия: Финансовые и административные последствия отсутствуют. Предлагаемое(-ые) решение(-я) представлено(-ы) в документе о принятых и предлагаемых мерах (документ [IOC-31/AP](https://oceanexpert.org/document/28075) Rev.) под номером Реш. A-31/3.4.2. |

**Введение**

1. В феврале 2019 года Комитет МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией обратился с просьбой провести обзор деятельность расположенного в Остенде (Бельгия) Бюро по проектам МООД в преддверии истечения срока действия Меморандума о взаимопонимании, подписанного между Морским институтом Фландрии (Бельгия) и ЮНЕСКО/МОК. Такой обзор деятельности Бюро по проектам предусмотрен в Статье IV МОВ до истечения срока его действия 1 декабря 2021 года:

*Обзор деятельности Бюро ЮНЕСКО/МОК по проектам МООД должен быть проведен однократно и до истечения срока действия настоящего Меморандума о взаимопонимании. Оценка представляется на утверждение Комитету по МООД, который осуществляет надзор за деятельностью Бюро по проектам. Комитет по МООД может, если сочтет необходимым, рекомендовать возобновить или продлить это соглашение и представит эту рекомендацию следующей сессии Ассамблеи или Исполнительного совета МОК.*

1. МОВ, в соответствии с которым было создано Бюро по проектам МООД в Остенде, был впервые подписан в 2005 году и дважды продлевался в 2012 и 2017 годах.
2. В настоящее время круг ведения Бюро ЮНЕСКО/МОК по проектам МООД включает следующую деятельность:
3. создание творческой среды, способствующей дальнейшему развитию и поддержанию проектов, услуг и продуктов МООД с акцентом на повышение эффективности и результативности движения данных и продуктов/услуг между этапом отбора проб и пользователем;
4. оказание помощи в укреплении потенциала государств-членов в области управления океанографическими данными и информацией (путем организации соответствующей подготовки и мероприятий по наращиванию потенциала) и предоставления необходимых пользователям продуктов и услуг в области океанических данных и информации;
5. обеспечение связи и взаимодействие с соответствующими программами ЮНЕСКО/МОК и другими проектами, связанными с проектами, осуществляемыми Бюро ЮНЕСКО/МОК по проектам МООД;
6. установление и поддержание связей с другими соответствующими организациями, учреждениями и программами в целях развития сотрудничества с Бюро ЮНЕСКО/МОК по проектам МООД.

**Цель обзора**

1. Цель обзора — оценить деятельность Бюро по проектам МООД до рассмотрения вопроса о возобновлении МОВ, в соответствии с которым оно было создано в Остенде. Выполнение этой миссии было поручено г-ну Адаму Лидбеттеру (Морской институт, Ирландия) и г-ну Лоику Пети де ла Вийеону (ИФРЕМЕР, Франция).

**Рекомендации**

1. На основании вышеизложенных результатов авторы обзора определили ряд областей, которые Бюро по проектам МООД следует рассмотреть в будущем. Они подробно описаны ниже:
2. Что касается проведения обзора эффективности деятельности Бюро МОК по проектам МООД, то для Бюро по проектам не существует ключевых показателей эффективности (КПЭ), которые могли бы стать базой для такого обзора. Авторы обзора рекомендовали Бюро по проекту МООД разработать и согласовать совместно с основными заинтересованными сторонами (ЮНЕСКО/МОК и ВЛИЗ) четкий набор КПЭ.
3. Аналогичным образом Бюро МОК по проектам МООД рекомендуется усовершенствовать свою ежегодную отчетность как перед ВЛИЗ, так и перед связанным с МООД сообществом в целом. Эти доклады должны включать краткие сведения о достижениях по всем проектам МООД и подчеркивать влияние деятельности Бюро по проектам и общей программы МООД. Такая отчетность должна обеспечить лучшее оповещение всех заинтересованных сторон о результатах программы МООД и играть роль промежуточных обновлений между сессиями МООД и сессиями руководящих органов ЮНЕСКО/МОК.
4. Авторы обзора рекомендовали изучить и принять методы более эффективной оценки и отчетности о влиянии обучения, проводимого при содействии Глобальной академии «Океан-Инструктор».
5. Сильный бренд Бюро по проектам МООД должен быть более заметно представлен на различных порталах под управлением Бюро по проектам МООД. Каждый из этих порталов должен преследовать четкую и уникальную цель, которая должна быть подробно описана. Укреплению бренда МООД также может содействовать более подробное описание отношений МООД с Глобальной системой наблюдений за океаном (ГСНО) и Всемирной метеорологической организацией (ВМО) (в том числе) на веб-сайте МООД и, возможно, полное обновление веб-сайта. Это также должно помочь определить, какие проекты наилучшим образом относятся к сфере деятельности МООД, а какие — к сфере деятельности, например, ГСНО или ВМО. Аналогичным образом, Бюро по проектам МООД рекомендуется более активно продвигать свой бренд и свою деятельность, в том числе через проект «Инфохаб-Океан» и деятельность Глобальной академии «Океан-Инструктор», во взаимодействиях в рамках Десятилетия ООН, посвященного науке об океане в интересах устойчивого развития. Авторы обзора отмечают высокий потенциал Бюро по проектам МООД в проведении сквозных мероприятий, таких как проекты по созданию потенциала, обучение, проекты по управлению морской информацией и данными, а также в управлении различными веб-порталами.
6. Авторы обзора отметили, что все опрошенные высоко оценили эффективность работы секретариата Бюро по проектам МООД под твердым руководством г-на Питера Писсерссенса. Эксперты указали на необходимость планирования преемственности для замены г-на Писсерссенса после его выхода на пенсию и рекомендовали, по возможности, организовать некоторое совмещение сроков работы г-на Писсерссенса и его преемника.
7. Административные структуры, в рамках которых существует Бюро по проектам МООД, затрудняют участие Бюро в проектах, финансируемых Европейским союзом, включая проекты, финансируемые «Горизонтом», и контракты ЕАСМЕ, такие как различные направления проекта EMODnet. Например, отмечается, что Европейский союз вложил значительные средства путем финансирования программы «Горизонт» в области открытых данных и открытой науки, в которую МООД способен внести свой вклад. Авторы обзора рекомендовали изучить структуры, которые позволят Бюро по проектам более оперативно реагировать на такие проекты, например, в форме дочерней организации или некоммерческой международной ассоциации. Это может также потребовать привлечения секторов, которые традиционно не участвуют в деятельности Бюро по проектам МООД, в частности, частного сектора промышленности.
8. Необходимо также разработать планы устойчивого развития для ключевых и/или наиболее приоритетных проектов МООД, чтобы максимально увеличить потенциальный охват и воздействие проектов. В этих планах обеспечения устойчивости следует рассмотреть вопрос о дальнейшем и более широком использовании смешанных учебных платформ для курсов Глобальной академии «Океан-Инструктор», как это было успешно сделано в 2020 году. Авторам обзора также было предложено рассмотреть вопрос о предоставлении региональным учебным центрам большей автономии в качестве одного из элементов обеспечения устойчивости Глобальной академии «Океан-Инструктор».
9. Расширение штата Бюро по проектам МООД, в частности в области информационных технологий, должно способствовать достижению цели привлечения более устойчивого финансирования и повышения способности отвечать на запросы по проектам. В настоящее время штат ИТ-отдела насчитывает всего одного сотрудника, и это накладывает ограничения на техническую поддержку и руководство, которые может обеспечить Бюро по проектам, особенно при рассмотрении таких проектов, как [«Инфохаб-Океан»](https://oceaninfohub.org/). Наем и сохранение дополнительного штатного персонала с навыками в области цифровых и информационных технологий также поможет Бюро по проектам МООД поддержать свою актуальность в быстро и постоянно меняющемся ландшафте управления данными и закрепить роль МООД в «FAIR-фикации» океанических данных.
10. В краткосрочной перспективе проблема кадрового обеспечения может быть дополнительно уменьшена путем поощрения прикомандирования и стажировок в Бюро по проектам МООД представителей более широкого круга государств-членов ЮНЕСКО/МОК, особенно в связи с ролью Бюро по проектам МООД в стратегии ЮНЕСКО/МОК в области развития потенциала.
11. Авторы обзора рекомендовали возобновить МОВ между МОК и Морским институтом Фландрии (ВЛИЗ).
12. После рассмотрения полного доклада об обзоре ([Документ IOC/IODE-XXVI/6.5](https://iode.org/index.php?option=com_oe&task=viewDocumentRecord&docID=27804)(Обзор эффективности деятельности Бюро МОК по проектам МООД)) Комитет по МООД на своей 26-й сессии (20–23 апреля 2021 г.) принял [Рекомендацию IODE-XXVI.6.5: Бюро ЮНЕСКО/МОК по проектам МООД в Остенде (Бельгия)](https://iode.org/index.php?option=com_content&view=article&id=651&Itemid=100419#R65).

### Финансовые и административные последствия

1. Финансовые последствия (расходы) для МОК отсутствуют. Административные последствия включают составление и подписание нового Меморандума о взаимопонимании между Морским институтом Фландрии (ВЛИЗ) и МОК.

**Предлагаемое решение**

1. В свете вышеизложенного Ассамблея МОК, возможно, пожелает рассмотреть решение, представленное документе о принятых и предлагаемых мерах (документ [IOC-31/AP](https://oceanexpert.org/document/28075) Rev.) под номером Реш. A-31/3.4.2.