



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Consejo Ejecutivo

212ª reunión

212 EX/9

París, 16 de agosto de 2021
Original: inglés

Punto 9 del orden del día provisional

EVALUACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN INTERNA (IOS) DEL POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA COMISIÓN OCEANOGRÁFICA INTERGUBERNAMENTAL DE LA UNESCO (COI)

RESUMEN

Recordando la [resolución XXX-3 de la COI](#) y de conformidad con la [decisión 207 EX/5.II.A](#), en este documento se presenta el resumen de una evaluación finalizada recientemente, a saber, la evaluación del Servicio de Supervisión Interna (IOS) del posicionamiento estratégico de la Comisión Oceanográfica Intergubernamental de la UNESCO (COI).

Decisión requerida: párrafo 23.



Job: 202102491

INTRODUCCIÓN

1. En su 207ª reunión, el Consejo Ejecutivo pidió a la Directora General que le siguiera informando periódicamente sobre las evaluaciones llevadas a cabo de forma paralela a los debates sobre el programa (decisión 207 EX/5.II.A). El Servicio de Supervisión Interna (IOS) presenta en este documento el resumen de la evaluación concluida recientemente sobre el posicionamiento estratégico de la Comisión Oceanográfica Intergubernamental de la UNESCO (COI). Los resultados, conclusiones y recomendaciones se presentan de manera detallada en la versión íntegra del informe de evaluación, que está disponible, junto con la respuesta de la dirección de la COI, en el [sitio web del IOS](#).

COMISIÓN OCEANOGRÁFICA INTERGUBERNAMENTAL DE LA UNESCO

2. La Comisión Oceanográfica Intergubernamental de la UNESCO (COI) es un órgano dotado de autonomía funcional dentro de la UNESCO. Es el único organismo de las Naciones Unidas especializado exclusivamente en ámbitos como las ciencias oceánicas, la observación del océano, el intercambio de datos e información oceanográficos y servicios oceánicos específicos, como los sistemas de alerta temprana contra los tsunamis. Hoy en día, la demanda de ciencias oceánicas sólidas que sustenten la gestión sostenible de los océanos es más apremiante que nunca. Por otra parte, la Asamblea General de las Naciones Unidas encargó a la COI que preparara y ejecutara el Decenio de las Naciones Unidas de las Ciencias Oceánicas para el Desarrollo Sostenible (2021-2030). El Decenio ofrece un marco común para garantizar que las ciencias oceánicas puedan apoyar plenamente a los países en la consecución de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

3. En el contexto del próximo Decenio del Océano de las Naciones Unidas, la COI estuvo de acuerdo con el Servicio de Supervisión Interna (IOS) acerca de la conveniencia de efectuar una evaluación de su posicionamiento estratégico dentro del sistema de las Naciones Unidas y el panorama más amplio de interesados y programas relacionados con los océanos, teniendo en cuenta los marcos normativos favorables pertinentes en los que se inscribe el trabajo de la Comisión.

Objetivos y metodología de la evaluación

4. El objetivo de la evaluación consistía en determinar hasta qué punto la COI ocupa una posición estratégica para satisfacer la gran demanda de ciencias oceánicas sólidas en favor de la gestión sostenible de los océanos, en un contexto oceanográfico en expansión y en el que los interesados son cada vez más numerosos. Se trata de la primera evaluación estratégica de la COI realizada en los últimos años. No solo refleja la evolución de las prioridades mundiales, sino también su creciente importancia, tal como se plasma en la próxima Estrategia a Plazo Medio (41 C/4).

5. La evaluación se realizó entre diciembre de 2020 y mayo de 2021. Se ciñó a las normas y criterios de evaluación y las directrices éticas del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG). La evaluación se benefició de la participación de un grupo de referencia de la evaluación conformado por miembros internos y externos, como los centros nacionales de coordinación de la COI, otros expertos en océanos reconocidos mundialmente y directivos de la UNESCO y de la COI. El proceso y las herramientas de evaluación siguieron las orientaciones del UNEG sobre la política y los principios de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres.

6. La metodología de evaluación comprendió un proyecto de teoría del cambio para evaluar y explicitar los vínculos y las relaciones causales entre las actividades, los productos obtenidos y los resultados previstos de la COI. En la evaluación se triangularon datos recogidos de diversas fuentes, utilizando un enfoque mixto de análisis de datos que abarcaba métodos de análisis de datos cualitativos y cuantitativos. Además, la realización de una “cosecha de alcances” permitió validar directamente con las partes interesadas los resultados de la COI, tanto previstos como no previstos.

7. En la evaluación se entrevistó a interlocutores clave y se encuestó a las comisiones nacionales para la UNESCO. También se entablaron debates de grupos focales para analizar los temas de la igualdad de género, los pequeños Estados insulares en desarrollo y África, y se emprendieron dos estudios de caso específicos sobre la economía azul y la planificación espacial marina. Entre los entrevistados se contaron los Estados Miembros, el personal de la UNESCO en la Sede y en las oficinas fuera de la Sede, asociados no gubernamentales y otros responsables políticos de las ciencias oceánicas.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

El trabajo realizado por la COI es cada vez más pertinente en el contexto del Decenio de las Naciones Unidas de las Ciencias Oceánicas para el Desarrollo Sostenible, y se necesita urgentemente para afianzar la gestión sostenible de los océanos.

8. La Comisión Oceanográfica Intergubernamental es el repositorio central de datos y conocimientos oceanográficos del mundo. Su sistema de observación y de datos e información sobre los océanos¹, así como su labor de coordinación y de facilitación del acceso a expertos técnicos de todo el mundo, se consideran universalmente servicios importantes y contribuciones fundamentales para los principales marcos de las Naciones Unidas, como la CMNUCC², el Marco de Sendái y el CDB³. La COI es también el organismo custodio de los indicadores de las metas 14.3 sobre la acidificación de los océanos y 14.a sobre la investigación científica marina del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 14, en el contexto de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Ciertamente, su Red Mundial de Observación de la Acidificación de los Océanos (GOA-ON) ha proporcionado asesoramiento técnico y ha celebrado reuniones de expertos para elaborar el indicador de la meta 14.3 de los ODS. El Informe Mundial sobre las Ciencias Oceánicas de la COI cuenta con el reconocimiento de ser el principal mecanismo para medir el progreso hacia el logro de la meta 14.a de los ODS. La participación de los Estados Miembros en los debates referentes a la Estrategia a Plazo Medio para 2022-2029 (41 C/4) también confirmó la importancia creciente de las ciencias oceánicas en la UNESCO.

La COI ha aportado contribuciones técnicas vitales en el nivel de resultados para lograr sus objetivos de alto nivel⁴, aunque un número cada vez mayor de interesados participa en este ámbito.

9. La COI brinda acceso a los datos, la información y la ciencia que necesitan la familia de las Naciones Unidas y la comunidad oceanográfica en un sentido amplio. Sin embargo, en los últimos años se han difuminado los límites entre la COI y otros organismos de las Naciones Unidas, que también son cada vez más activos en la misma esfera de las ciencias oceánicas que la COI. Más allá de la recopilación y el intercambio de información y datos, la COI ha hecho contribuciones normativas, sobre todo en el ámbito de la planificación espacial marina, que han ayudado a los países a mejorar sus zonas protegidas gracias a la elaboración de sistemas de información innovadores.

¹ Intercambio Internacional de Datos e Información Oceanográficos (IODE), Sistema Mundial de Observación del Océano (GOOS), Sistema de Información sobre la Biodiversidad del Océano (OBIS) y sistemas de alerta temprana contra los tsunamis.

² Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

³ Convenio sobre la Diversidad Biológica.

⁴ Objetivos de alto nivel: garantizar ecosistemas oceánicos saludables y el mantenimiento de los servicios de los ecosistemas; asegurar la eficacia de los sistemas de alerta temprana contra los peligros oceánicos, comprendidos los tsunamis; aumentar la resiliencia al cambio y la variabilidad del clima, y fortalecer la seguridad, eficiencia y eficacia de todas las actividades oceánicas mediante servicios basados en la ciencia, la adaptación y estrategias de mitigación; mejorar los conocimientos sobre las cuestiones emergentes relacionadas con las ciencias oceánicas. <https://ioc.unesco.org/about/mission-vision>.

A pesar de lo anterior, la COI tropieza con dificultades para asegurar la participación de los responsables políticos en el plano nacional.

10. Pese a los logros de la COI, varios entrevistados consideraron que esta tenía dificultades para involucrar a los responsables políticos nacionales, lo que reflejaba la falta de un departamento homólogo específico en el plano nacional, una presencia regional limitada, así como el reto inherente que supone garantizar una formulación de políticas de base científica. Aunque la COI ha conseguido con éxito entablar relaciones con responsables políticos por conducto de las organizaciones regionales existentes, los ejemplos de este tipo de participación son limitados.

11. Se determinó que cumplir la función de plataforma neutral, reunir a los Estados Miembros y fomentar los intercambios entre los gobiernos y los científicos son ámbitos en los que la COI tiene gran éxito. No obstante, la repercusión de la COI se ve limitada en ocasiones por la reticencia de los Estados Miembros a compartir datos. La colaboración con los propietarios de datos del sector privado, y entre ellos, puede ayudar a reforzar la contribución de la COI, pero dicho trabajo es aún incipiente.

Se han desarrollado capacidades, tanto a nivel individual como institucional, pero falta la voluntad política necesaria en el plano nacional para garantizar que los resultados sean más sostenibles.

12. El desarrollo de capacidades es una prioridad inequívoca para muchos de los Estados Miembros de la COI, pero especialmente para los PEID y los PMA. La COI se encuentra bien situada para satisfacer las necesidades en materia de capacidades de sus Estados Miembros. El Informe Mundial sobre las Ciencias Oceánicas, así como la encuesta bienal sobre las necesidades de desarrollo de capacidades, determinan las capacidades existentes y las necesidades y prioridades, y los centros regionales de formación de la COI, junto con las subcomisiones regionales, cumplen la función de mecanismos de ejecución. No obstante, el compromiso político de los Estados Miembros y los recursos disponibles de la COI son demasiado limitados para poder aplicar un enfoque coherente, sostenible, basado en las necesidades y holístico.

La prioridad global “Igualdad de género” de la UNESCO no cuenta con suficientes recursos y carece de visibilidad en el ámbito de las ciencias oceánicas dentro y fuera de la COI. Si bien la prioridad global “África” está bien representada, la atención prestada a otros grupos regionales prioritarios de la UNESCO, como los PEID del Pacífico, se considera insuficiente.

13. En lo que se refiere a la igualdad de género, sigue habiendo poca representación femenina en los puestos de dirección. La recopilación de datos es insuficiente para consolidar el papel de liderazgo fundamental de la COI en la lucha contra la desigualdad de género y el fortalecimiento del empoderamiento de la mujer. La COI es muy solicitada en África, pero, aunque un cierto número de países africanos colabora activamente con la COI, las restricciones generales de recursos limitan sus repercusiones. El alcance de la COI en los PEID del Pacífico es bastante limitado.

No siempre se reconocen plenamente las contribuciones de la COI, en particular debido a una comunicación inadecuada.

14. El trabajo de la COI es a veces “invisible”. Alrededor del 63% (104/165) de los encuestados indicó que dirigirse a un público más amplio, no limitado a los científicos y los responsables políticos, aumentaría la visibilidad de la COI y el reconocimiento de su marca. El Decenio del Océano es una excelente oportunidad para que la COI actúe y crezca en este sentido.

El Decenio del Océano de las Naciones Unidas es una oportunidad clave, pero la falta de un marco de resultados claramente definido podría poner en peligro su éxito.

15. La creación del Decenio de las Naciones Unidas de las Ciencias Oceánicas para el Desarrollo Sostenible se considera el logro institucional estratégico más importante de la COI de los últimos

años. La COI cuenta con un amplio reconocimiento de fuerza motriz del Decenio, el cual toma como base el cincuentenario del Decenio Internacional de Exploración Oceánica (DIEO, 1971-1980), así como la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y su ODS 14 sobre los océanos. Aunque todavía se encuentra en una fase inicial, la comunidad oceánica ya ha manifestado un enorme interés por participar, y se han recibido más de 230 propuestas de programas en respuesta a la primera convocatoria de actividades del Decenio realizada por la COI.

16. El reto de la COI consiste en reunir a los organismos de las Naciones Unidas, los países y las organizaciones en favor del Decenio de las Naciones Unidas. A pesar de ello, la COI aún no ha preparado un marco de resultados claramente definido para el Decenio del Océano de las Naciones Unidas, aunque se creó un grupo de trabajo dedicado al seguimiento y la evaluación para que se encargue de ello. Aunque el Decenio ha articulado una serie de resultados científicos de alto nivel, no todos son lo suficientemente específicos y carecen de indicadores de medición. Además, el nivel actual de recursos es inadecuado en comparación con el que se necesitaría para garantizar el éxito de una ocasión mundial de tal importancia, lo que pone en peligro el triunfo del Decenio.

La COI y la UNESCO tienen la oportunidad de explorar formas mutuamente beneficiosas de promover las dimensiones culturales, educativas y científicas de los océanos.

17. La UNESCO dispone de importantes recursos y programas en materia de educación, cultura y ciencia, que pueden estar directamente vinculados con los océanos. Esto constituye una importante oportunidad, ya que el presupuesto de la COI, que la UNESCO asigna de forma centralizada, solo representa actualmente el 2% del presupuesto de la Organización. Las respuestas de las entrevistas señalan que, en este momento, la COI podría no estar aprovechando suficientemente las capacidades intersectoriales de la UNESCO y su mayor reserva de recursos, aunque están surgiendo ocasiones para integrar más plenamente los océanos en todos los programas de la Organización, por ejemplo, estableciendo temas “azules”, como la “cultura azul”, en los que la cuestión de los océanos aportaría una perspectiva unificadora. Por su parte, la Academia Mundial Ocean Teacher de la COI podría beneficiarse de una colaboración más estrecha con el Sector de Educación de la UNESCO.

La relación institucional óptima entre la UNESCO y la COI no es aún suficientemente clara.

18. Aunque está dotada de autonomía funcional, la COI contribuye al logro de dos de los objetivos estratégicos de la Estrategia a Plazo Medio para 2014-2021 de la UNESCO⁵. Asimismo, contribuye a la consecución del objetivo estratégico 2 del actual Proyecto de Estrategia a Plazo Medio para 2022-2029 de la UNESCO⁶. Por otro lado, la COI integra en su labor las dos prioridades globales transversales de la UNESCO, a saber, la prioridad global “África” y la prioridad global “Igualdad de género”. Se considera que la COI es fundamental para el mandato de la UNESCO de facilitar el cumplimiento de la Agenda 2030, y los Estados Miembros están destacando la importancia del papel que desempeña la COI en la gobernanza de los océanos y las ciencias oceánicas en un momento de crisis climática mundial en el que los océanos tienen una función esencial. No obstante, varias partes interesadas clave ven una relación directa entre la posición institucional actual de la COI dentro de la UNESCO y algunas de sus limitaciones. Entre ellas figuran una dotación financiera insuficiente y lo que algunos perciben como una falta de claridad acerca de su mandato, que se ve agravada por la ausencia de un instrumento normativo subyacente.

⁵ A saber: i) objetivo estratégico 4: fortalecer los sistemas y las políticas de ciencia, tecnología e innovación en los planos nacional, regional y mundial; y ii) objetivo estratégico 5: promover la cooperación científica internacional en torno a los problemas críticos para el desarrollo sostenible.

⁶ “Impulsar sociedades sostenibles en armonía con el medio ambiente mediante la ordenación integrada de los recursos naturales y la promoción de la ciencia, la tecnología y el patrimonio natural”.

Las actividades de la COI han crecido en los últimos años, pero su presupuesto no ha progresado al mismo ritmo.

19. Uno de los principales riesgos que se plantean a la COI es que su dotación actual de recursos no se ajusta debidamente al número y la magnitud de las iniciativas en las que participa. Si bien muchos consideran que el Decenio del Océano representa una oportunidad, un 15% de los entrevistados, principalmente internos, expresó su preocupación por la capacidad de la COI para dotarlo de los recursos necesarios. Por lo tanto, es necesario que la COI establezca alianzas estratégicas para el Decenio que le permitan ser beneficioso para todos. Dado que el Decenio del Océano requiere un aumento de la financiación, es probable que su éxito dependa de las alianzas que la COI establezca con otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas. Tampoco se ha determinado aún cuál es la mejor manera en que la UNESCO puede respaldar el Decenio del Océano.

Conclusiones y perspectivas para el futuro

20. La proclamación del Decenio de las Naciones Unidas y la decisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas de confiar a la COI su coordinación han demostrado la conveniencia y el valor estratégico de la COI para el mundo. En el contexto de la Agenda 2030, el papel de la COI cobra cada vez más importancia. El Decenio es, por tanto, una oportunidad para que la COI reafirme su posición de liderazgo mundial y su pertinencia para los miembros de ONU-Océanos, los responsables políticos y el mundo en general en lo que se refiere al logro de una gestión más sostenible de los océanos.

21. La colaboración con otros organismos para elaborar un marco de seguimiento con indicadores mensurables debería ser prioritaria, a fin de garantizar una asignación de recursos y atribución de tareas óptimas. Reforzar el trabajo descentralizado en el plano regional, en particular armonizando los esfuerzos con las redes y organizaciones regionales existentes, es también un medio de aumentar las repercusiones en el plano nacional. Asimismo, es imprescindible que la COI redoble sus esfuerzos para prestar servicios de asesoramiento a los Estados Miembros en el plano nacional, promoviendo el desarrollo de capacidades y la formulación de políticas nacionales en consonancia con las metas establecidas en el ODS 14 de la Agenda 2030.

22. La COI debería asumir plenamente su papel de liderazgo en el programa de las ciencias oceánicas, en particular promoviendo la igualdad de género en los puestos de dirección y facilitando la preparación de iniciativas en el plano nacional y la consecución de resultados vinculados con la igualdad de género en las ciencias del mar. Por último, la evaluación sugiere que se analicen las disposiciones financieras y organizativas óptimas para ayudar a los Estados Miembros a adoptar decisiones, habida cuenta del posicionamiento mundial que se prevé que tenga la COI en la gestión de los océanos basada en la ciencia y en la dirección del Decenio del Océano de las Naciones Unidas, así como para promover la colaboración intersectorial.

Proyecto de decisión propuesto

23. Habida cuenta de lo que antecede, el Consejo Ejecutivo podría adoptar una decisión del siguiente tenor:

El Consejo Ejecutivo,

1. Recordando la resolución XXX-3 de la COI relativa al programa y presupuesto de la Comisión Oceanográfica Intergubernamental (COI),
2. Habiendo examinado el documento 212 EX/9,
3. Acoge con beneplácito la evaluación del posicionamiento estratégico de la Comisión Oceanográfica Intergubernamental de la UNESCO (COI), y toma nota con interés de sus conclusiones y recomendaciones;

4. Acoge con beneplácito también la respuesta correspondiente de la dirección (anexo del documento 212 EX/9);
5. Insta a todos los Estados Miembros, asociados y donantes a que apoyen a la Secretaría de la Comisión Oceanográfica Intergubernamental (COI), habida cuenta del papel mundial que se tiene previsto que desempeñe la COI en la gestión de los océanos basada en la ciencia y en la dirección del Decenio de las Naciones Unidas de las Ciencias Oceánicas para el Desarrollo Sostenible;
6. Invita a la Directora General a que transmita el documento 212 EX/9 a los órganos rectores de la Comisión Oceanográfica Intergubernamental (COI) para que lo examinen, según corresponda;
7. Invita también a la Directora General a que facilite un seguimiento adecuado de todas las recomendaciones que figuran en el documento 212 EX/9.

ANNEX

MANAGEMENT RESPONSE

Overall Management Response	
<p>The IOC-UNESCO Secretariat thanks the UNESCO Internal Oversight Service (IOS) for the evaluation. The domain of IOC-UNESCO activities is indeed becoming increasingly important for sustainable development. Equally, it is a fast-evolving domain where processes of intergovernmental governance lag behind expanding requirements of the world. IOC-UNESCO, as a home and source of authoritative ocean science in the United Nations system, is harmonically placed to support the mandates of nearly all United Nations agencies comprising the UN-Oceans consortium and to help them deliver as “one UN”. IOC-UNESCO is also increasingly shaping the work of United Nations conventions by guiding on issues and opportunities, particularly with regard to the climate, biodiversity, disaster risk reduction, ocean-economy and ocean-management. The issue of IOC-UNESCO positioning within UNESCO and the United Nations and the availability of adequate resources becomes therefore critical. It does require a solution.</p> <p>In that connection, as also noted in the report, the Ocean Decade brings to IOC-UNESCO an important opportunity to make a difference. However, the opportunity comes along with a risk to visibly fail on delivery, given the scale of the undertaking. Nevertheless, taking the risk is warranted because without the Decade, the IOC-UNESCO would have faced another risk of stagnating and ceding leadership to better resourced organizations. Because of that, IOC-UNESCO seized the opportunity to design and initiate the Decade, deliver on its preparation, and use it as a leverage mechanism.</p> <p>The Secretariat appreciates the positive assessment of the IOC-UNESCO’s traditional work in “functions”: research, observations, data, early warning systems (tsunami), ocean management (e.g. maritime spatial planning), assessments, and capacity development. Because the emerging management of the ocean is becoming more and more science-intensive, the Secretariat anticipates fast growth of all existing IOC-UNESCO functions, including accelerated build-up of a user-centred ocean data system, progress in communications, creating a knowledge-building and sharing environment, and promotion of best practices, fuelled by research, observations, analyses and predictions.</p>	
Recommendations	Management response
<p>Recommendation 1: High Priority <i>By September 2022</i></p> <p>Follow up on the request of the IOC-UNESCO 30th Assembly by estimating the necessary resources and accelerating the application of provisions of Article 10.4 of the IOC-UNESCO Statutes to effectively operate the IOC at an optimal level, as well as to determine the most appropriate organizational setting in view of IOC’s envisaged global role in science-based ocean management and leading the UN Ocean Decade.</p> <p>Addressed to: <i>IOC-UNESCO Secretariat and UNESCO Secretariat</i></p>	<p>Accepted</p> <p>In 2019, the IOC-UNESCO 30th Assembly requested the Executive Secretary to present to the Assembly a vision of “optimal” IOC-UNESCO. Due to the COVID-19 pandemic and, to a greater extent, due to the unprecedented intensity of continuing changes in the ocean-related affairs, including ocean-climate nexus, marine biodiversity of the open ocean, new level of understanding in the area of ocean management related to the work of the High-Level Panel for a Sustainable Ocean Economy, and the arrival of the UN Ocean Decade, the landscape of work, requirements and opportunities for IOC-UNESCO are constantly changing and broadening. Nevertheless, with the help of this Evaluation Report, the sum of knowledge and certainty in anticipation of key developments in the ocean management approaches will create conditions for developing the requested vision. The vision will be the necessary first step towards working on strengthening the position of IOC within UNESCO. It is therefore essential to first of all generate a clear vision of the Member States requirements, then prepare a vision of the capacities and means of delivery by IOC-UNESCO and subsequently undertake an assessment of what is required for achieving the vision and the estimated means of doing so, fully or partially. IOC Member States will be constantly consulted in this process, through the involvement and leadership of Officers, deliberations at the Executive Council in 2022, and Assembly in 2023.</p>

<p>Recommendation 2: Medium Priority</p> <p><i>By June 2022</i></p> <p>Develop in partnership with other agencies a Results Framework for the United Nations Decade of Ocean Science for Sustainable Development, clearly identifying objectives, intermediate objectives, indicators, and indicative owners across the United Nations system and wider in order to monitor and evaluate progress against the Decade's objectives.</p> <p><i>Addressed to: IOC-UNESCO Secretariat</i></p>	<p>Accepted</p> <p>The Ocean Decade Implementation Plan, which was presented to the 75th session of the United Nations General Assembly, has clearly identified objectives of the Decade. The UNGA took note of the Plan with appreciation. The plan is a flexible document, though, given that at the beginning of the Decade development no additional resources were available.</p> <p>The path towards achieving the goals will not look the same as for a simple funded project, such as with a Gant diagram. First, necessary and already partially resourced developments will be approved before moving forward (34 Decade programmes have already been approved). Secondly, under-resourced but necessary developments will be identified and promoted. The overall investment in the Decade will be measured in billions of US dollar equivalents. The co-design, engagement and resourcing will be achieved through community building.</p> <p>The recommendation rightfully highlights the need to have a sharper vision on deliverables and reporting. Its implementation will be greatly facilitated by forming the Decade Advisory Board (in 2021), which will be pursuing the Decade monitoring and evaluation process, co-designing future directions of Decade actions, and helping IOC to issue and follow on corresponding calls for Decade action.</p> <p>A Monitoring and Evaluation framework has been developed and will provide the key contribution to this work.</p>
<p>Recommendation 3: Medium Priority</p> <p><i>By June 2022</i></p> <p>Determine how UNESCO can support the Decade.</p> <p><i>Addressed to: IOC-UNESCO Secretariat and UNESCO Senior Management</i></p>	<p>Accepted</p> <p>The Recommendation 3 will be brought to the attention of UNESCO Senior Management. There is indeed a need to establish a well-staffed and equipped Decade Coordination Unit, so that the ocean agenda can be further mainstreamed within UNESCO. The Executive Secretary will make a presentation on this matter at the retreat of Senior Management of UNESCO in September 2021. The main proposal will be to expand intersectoral work for the Decade.</p>
<p>Recommendation 4: High Priority</p> <p><i>By June 2024</i></p> <p>Consider options for further exploiting IOC-UNESCO's data and knowledge base.</p> <p><i>Addressed to: IOC-UNESCO Secretariat</i></p>	<p>Accepted</p> <p>The Recommendation 4 is being implemented. There is a special challenge of the Decade focusing on data and knowledge. A major Decade programme on "digital twin of the ocean" has been endorsed by IOC-UNESCO. The Executive Secretary's proposal to develop a State of the Ocean Report was positively considered by IOC's 31st Assembly. A conference on IOC-UNESCO's contribution to the data work, via OceanInfoHub and International Ocean Data and Information Exchange is in the making. There are several notable efforts underway, like Copernicus CMEMS, ocean part of CMIP, and a number of ocean services developed through the GOOS community. It is a useful recommendation for IOC, also because of the need to populate the ocean data ecosystem with predictive data.</p>
<p>Recommendation 5: High Priority</p> <p><i>By June 2022</i></p> <p>Explore means of attracting additional senior policy engagement in the work of IOC-UNESCO.</p>	<p>Accepted</p> <p>IOC is working with UNESCO senior management on identifying UNESCO Goodwill Ambassadors interested in ocean matters. IOC will seriously consider possibilities of Establishing an Ocean Science and Policy Forum. Some seed of this forum may already exist in the Decade Alliance, despite the Alliance being more about resource mobilization for the Decade. The Forum would need to be driven by Member States as it will require national contributions to support this process (such as staff, conferences). An initial</p>

<p><i>Addressed to: IOC-UNESCO Secretariat</i></p>	<p>step might be to conduct a feasibility study to understand the possibilities (given there are several events yearly that address these issues) and the potential additional value that such a forum will bring, as well as to explore resourcing and potential modalities, (including a process to foresee that Member States can offer hosting the forum events). The momentum created by the High-Level Panel for a Sustainable Ocean Economy may lead to similar developments as the proposed Ocean Science and Policy Forum.</p>
<p>Recommendation 6: High Priority <i>By June 2022</i></p> <p>Assume a leadership role in the area of gender equality and women's empowerment in marine science, supporting its existing data efforts such as the Global Ocean Science Report with dedicated action.</p> <p><i>Addressed to: IOC-UNESCO Secretariat in collaboration with UNESCO's Gender Equality Division</i></p>	<p>Accepted</p> <p>The IOC-UNESCO management is in full agreement with the recommendation on advancing the gender-equality in IOC-UNESCO and ocean sciences related work. IOC-UNESCO is in a leading position with regard to evaluation of the gender balance in quantitative terms. However, like many other partners, the historically male-dominated landscape of ocean-related activities and the corresponding pedigree of IOC-UNESCO leadership, both in terms of Commission Officers and senior management, are an impediment. This is also an area where the Decade can help, and in June 2021 the Executive Secretary approved a Decade Programme focusing on women leadership in ocean sciences. The deliberations under that Programme may help IOC-UNESCO to develop a plan towards achieving more gender-equality and a gender-balanced work force on all levels.</p>

ANNEXE

RÉPONSE DE L'ADMINISTRATION

Réponse globale de l'administration	
<p>Le Secrétariat de la COI-UNESCO remercie le Service d'évaluation et d'audit (IOS) de l'UNESCO de cette évaluation. Le domaine couvert par les activités de la COI revêt en effet une importance croissante pour le développement durable. De même, il évolue rapidement, alors que les processus de gouvernance intergouvernementaux sont distancés face à des impératifs planétaires grandissants. En tant que centre et source de travaux scientifiques faisant autorité sur l'océan, la COI occupe au sein du système des Nations Unies une position idéale pour soutenir la quasi-totalité de ses entités, y compris le groupement ONU-Océans, dans l'accomplissement de leurs mandats respectifs, selon le principe de l'unité d'action des Nations Unies. Elle façonne de plus en plus les activités normatives des Nations Unies par des orientations sur les enjeux et les possibilités, en ce qui concerne en particulier le climat, la biodiversité, la réduction des risques de catastrophe, l'économie océanique et la gestion des océans. La question du positionnement de la COI au sein de l'UNESCO et du système des Nations Unies et de la nécessité pour elle de disposer de ressources adéquates devient donc cruciale et doit en effet être résolue.</p> <p>À cet égard, comme le note aussi le rapport, la Décennie pour les sciences océaniques offre à la COI une importante occasion de jouer un rôle décisif. Mais cette chance va de pair avec le risque d'un échec visible, étant donné l'ampleur de l'entreprise. Néanmoins, le défi mérite d'être relevé car, sans la Décennie, la COI aurait été confrontée à un autre risque, celui de stagner et de céder de son leadership au profit d'autres organisations mieux dotées. C'est pourquoi la COI a saisi cette occasion de concevoir et lancer la Décennie, de la préparer efficacement, et d'en faire un levier.</p> <p>Le Secrétariat se félicite de l'appréciation positive qui est faite des activités traditionnelles de la COI en termes de « fonctions » : recherche, observations, données, systèmes d'alerte rapide (tsunamis), gestion de l'océan (aménagement de l'espace maritime, par exemple), évaluations et développement des capacités. Étant donné que cet enjeu nouveau que constitue la gestion de l'océan s'appuie de plus en plus sur la science, le Secrétariat anticipe une croissance rapide de toutes les fonctions existantes de la COI, et prévoit notamment la mise en place accélérée d'un système de données sur l'océan centré sur les utilisateurs, des avancées dans le domaine de la communication, la création d'un environnement axé sur la création et le partage de connaissances et la promotion des meilleures pratiques, à la lumière des recherches, des observations, des analyses et de la prospective.</p>	
Recommandations	Réponse de l'administration
<p>Recommandation 1 : Degré de priorité élevé</p> <p><i>D'ici à septembre 2022</i></p> <p>Donner suite à la demande exprimée par l'Assemblée de la COI à sa 30^e session, en estimant les ressources nécessaires et en accélérant l'application des dispositions de l'article 10.4 des Statuts de la Commission de façon à optimiser le fonctionnement de la COI et à déterminer le cadre organisationnel le plus approprié au regard du rôle mondial qui est envisagé pour la COI dans la gestion de l'océan sur des bases scientifiques, ainsi que de ses attributions de chef de file de la Décennie pour les sciences océaniques.</p>	<p>Acceptée</p> <p>En 2019, l'Assemblée de la COI, réunie pour sa 30^e session, a demandé au Secrétaire exécutif de lui présenter une vision de ce que devrait être une COI « optimale ». Du fait de la pandémie de COVID-19 et, plus encore, de l'intensité sans précédent des changements continus dans les questions touchant l'océan, notamment les relations entre océan et climat, la biodiversité marine en haute mer, le nouveau niveau de compréhension de la gestion de l'océan résultant des travaux du Groupe de haut niveau pour une économie océanique durable et la perspective de la Décennie des Nations Unies pour les sciences océaniques, la COI doit s'adapter à un cadre de travail, à des attentes et à des possibilités qui ne cessent d'évoluer et de s'amplifier. Le rapport d'évaluation va cependant l'aider à s'appuyer sur la somme des connaissances et des certitudes déjà acquises concernant les évolutions principales en matière de gestion de l'océan pour forger la vision requise. Celle-ci sera la première étape obligée du renforcement de la position de la COI au sein de l'UNESCO. Il est donc essentiel de dresser avant toutes choses un tableau clair des attentes des États membres, puis de déterminer quels sont les capacités et les moyens d'exécution de la COI, avant d'entreprendre d'évaluer ce que nécessitera la concrétisation, pleine ou partielle, de la vision ainsi définie et d'estimer les moyens requis à cet effet. Les États membres seront consultés en permanence tout au long de ce processus, avec le concours et sous la direction des membres du Bureau, et à la lumière des débats au sein du Conseil exécutif en 2022 et de l'Assemblée en 2023.</p>

<p>Adressée à : <i>Secrétariat de la COI et Secrétariat de l'UNESCO</i></p>	
<p>Recommandation 2 : Degré de priorité moyen</p> <p><i>D'ici à juin 2022</i></p> <p>Élaborer, en partenariat avec d'autres entités, un cadre de résultats de la Décennie des Nations Unies pour les sciences océaniques au service du développement durable, en définissant clairement les objectifs, les objectifs intermédiaires, les indicateurs et les responsables au sein du système des Nations Unies et au-delà, aux fins du suivi et de l'évaluation des progrès accomplis par rapport aux objectifs de la Décennie.</p> <p><i>Adressée à : Secrétariat de la COI</i></p>	<p>Acceptée</p> <p>Le plan de mise en œuvre de la Décennie pour les sciences océaniques qui a été présenté à l'Assemblée générale des Nations Unies à sa 75^e session a clairement défini les objectifs de la Décennie. L'Assemblée générale en a pris note avec satisfaction. Il s'agit toutefois d'un document flexible, étant donné l'absence de ressources additionnelles au moment où a été entreprise son élaboration.</p> <p>Les étapes de la réalisation des objectifs différeront de celles d'un projet dont le financement est simple, telles qu'elles se présentent dans un diagramme de Gantt. En premier lieu, il faudra approuver les activités indispensables et déjà partiellement financées (34 programmes sont déjà approuvés) avant de procéder plus avant. Dans un deuxième temps, il s'agira de recenser et promouvoir les activités sous-financées mais nécessaires. Le montant total des sommes investies dans la Décennie sera chiffré en milliards de dollars des États-Unis. Une communauté sera créée pour encourager la coconception, la collaboration et la dotation en ressources.</p> <p>La recommandation insiste à juste titre sur la nécessité d'affiner la vision des effets attendus et du mécanisme d'établissement de rapports. Son application sera grandement facilitée par la constitution (en 2021) du Conseil consultatif pour la Décennie, qui sera chargé du processus de suivi et d'évaluation et de la coconception de futures orientations concernant les actions à mener pendant la Décennie, et aidera la COI à lancer et gérer des appels à activités en conséquence.</p> <p>Un cadre de suivi et d'évaluation a été élaborée et sera la base principale de ce travail.</p>
<p>Recommandation 3 : Degré de priorité moyen</p> <p><i>D'ici à juin 2022</i></p> <p>Déterminer comment l'UNESCO peut soutenir la Décennie.</p> <p><i>Adressée à : Secrétariat de la COI et Équipe de direction de l'UNESCO</i></p>	<p>Acceptée</p> <p>La recommandation 3 sera portée à l'attention de l'Équipe de direction de l'UNESCO. Il importe en effet de créer une unité de coordination de la Décennie dotée de moyens humains et matériels adéquats, de façon que les activités relatives à l'océan puissent être prises plus systématiquement en compte à l'UNESCO. Le Secrétaire exécutif fera un exposé à ce sujet lors de la retraite de l'Équipe de direction en septembre 2021. La principale proposition aura trait à l'extension de la collaboration intersectorielle aux fins de la Décennie.</p>
<p>Recommandation 4 : Degré de priorité élevé</p> <p><i>D'ici à juin 2024</i></p> <p>Examiner les options pour une plus ample utilisation de la base de données et de connaissances de la COI.</p> <p><i>Adressée à : Secrétariat de la COI</i></p>	<p>Acceptée</p> <p>La recommandation 4 est en cours d'application. Le fait que la Décennie soit axée sur les données et les connaissances représente un défi particulier. La COI a approuvé dans le cadre de la Décennie un programme majeur visant à créer un « jumeau numérique de l'océan ». La proposition du Secrétaire exécutif relative à l'élaboration d'un Rapport sur l'état de l'océan a été favorablement accueillie à la 31^e session de l'Assemblée de la COI. Une conférence sur la contribution de la COI au travail de diffusion de données, par l'intermédiaire de la plate-forme d'information sur l'océan OceanInfoHub et du programme d'Échange international des données et de l'information océanographiques est en préparation. Plusieurs efforts notables sont en cours, comme le service de surveillance de l'environnement marin de Copernicus (CMEMS), le volet océan du CMIP et un certain nombre de services océaniques mis en place au sein de la communauté du GOOS. Cette recommandation est utile pour la COI, du fait aussi de la nécessité d'enrichir l'écosystème des données océaniques avec des données prédictives.</p>

<p>Recommandation 5 : Degré de priorité élevé</p> <p><i>D'ici à juin 2022</i></p> <p>Explorer les moyens de s'assurer le concours additionnel de décideurs de haut niveau aux activités de la COI.</p> <p><i>Adressée à : Secrétariat de la COI</i></p>	<p>Acceptée</p> <p>La COI s'emploie avec les hauts responsables de l'UNESCO à identifier des ambassadeurs de bonne volonté de l'UNESCO intéressés par les questions relatives à l'océan. Elle examinera attentivement les possibilités de mettre en place un forum des sciences et politiques océaniques. L'Alliance de la Décennie pourrait porter en elle des germes d'une telle initiative, même si sa mission est plutôt de mobiliser des ressources. Le forum devrait être piloté par les États membres car des contributions nationales seront nécessaires pour soutenir ce processus (en ce qui concerne notamment le personnel, les conférences). Une première étape pourrait consister à réaliser une étude de faisabilité afin de déterminer les possibilités (compte tenu de ce que plusieurs événements sont consacrés chaque année à la question) et l'éventuelle valeur ajoutée d'un tel forum, et d'explorer les financements et les modalités d'organisation (y compris un mécanisme pour prévoir quels États membres seraient susceptibles d'accueillir les événements). La dynamique créée par le Groupe de haut niveau pour une économie océanique durable pourrait ouvrir la voie à des initiatives similaires au forum proposé.</p>
<p>Recommandation 6 : Degré de priorité élevé</p> <p><i>D'ici à juin 2022</i></p> <p>Jouer un rôle moteur en ce qui concerne l'égalité des genres et l'avancement des femmes dans les sciences marines, en appuyant les efforts existants en matière de données, tels que le Rapport mondial sur les sciences océaniques par des actions spécifiques.</p> <p><i>Adressée à : Secrétariat de la COI en collaboration avec la Division pour l'égalité des genres de l'UNESCO</i></p>	<p>Acceptée</p> <p>Le Secrétariat souscrit pleinement à la recommandation tendant à promouvoir l'égalité des genres au sein de la COI et dans les activités en rapport avec les sciences océaniques. La COI peut jouer un rôle déterminant en ce qui concerne l'évaluation quantitative de l'équilibre entre les sexes. Toutefois, comme dans beaucoup d'autres entités partenaires, l'environnement traditionnellement plutôt masculin des activités relatives à l'océan et la composition de ce fait de l'équipe dirigeante de la COI, qu'il s'agisse des membres du Bureau comme des responsables du Secrétariat, représentent un obstacle. C'est encore un domaine dans lequel la Décennie peut induire des avancées, et le Secrétaire exécutif a approuvé en juin 2021 un programme s'inscrivant dans le cadre de la Décennie qui porte sur le leadership féminin dans les sciences océaniques. Les délibérations auxquelles ce programme donnera lieu pourrait aider la COI à établir un plan visant à améliorer l'égalité des genres et l'équilibre entre les sexes parmi ses effectifs à tous les niveaux.</p>