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| РезюмеВ настоящем документе представлен краткий доклад председателя Межсессионной финансовой консультативной группы (МФКГ) о работе, проделанной МФКГ в межсессионный период с декабря 2021 г. по июнь 2022 г.Предлагаемое решение упоминается в Предварительном документе о принятых и предлагаемых мерах (IOC/EC-55/AP) как Реш. EC-55/5.1. |

1. В соответствии с принятой МОК [резолюцией A-31/2](https://unesdoc.unesco.org/ark%3A/48223/pf0000379444.locale%3Den) возобновление работы Межсессионной финансовой консультативной группы открытого состава (МФКГ) было формализовано посредством направления государствам-членам циркулярного письма МОК
[№ 2862](https://oceanexpert.org/document/29205) от 20 октября 2021 г. с предложением представить кандидатуры в состав МФКГ.
2. В соответствии с обычной практикой первоначальная работа группы была организована путем переписки, а окончательная доработка выводов была проведена на очном совещании, состоявшемся 13 июня 2022 г. В общей сложности в работе группы, проходившей под руководством заместителя председателя МОК Карима Хильми (Марокко), приняли участие восемнадцать (18) государств-членов: Аргентина, Австралия, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Египет, Германия, Гренада, Канада, Китай, Кувейт, Норвегия, Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Турция и Япония.
3. Сосредоточившись в соответствии с поручением 31-й сессии Ассамблеи МОК на вопросах, рассматриваемых в резолюции МОК A-31/2, и руководствуясь Кругом ведения МФКГ (см. приложение 2 к резолюции МОК XXVIII-3), группа уделила основное внимание обсуждению трех следующих тем:
4. **Исполнение бюджета 2020-2021 гг. по состоянию на 31 декабря 2021 г.; определение общей структуры комплексного бюджета на 2022-2023 гг.; финансовое положение специального счета МОК по состоянию на конец 2021 г. и прогноз на 2022-2023 гг.**
5. В связи с этим группой были рассмотрены документы [IOC/EC-55/3.1.Doc(1)](https://oceanexpert.org/document/30317) и [IOC/EC‑55/3.1.Doc(2)](https://oceanexpert.org/document/30475). МФКГ выразила удовлетворение общими показателями исполнения бюджета двухлетнего периода 2020-2021 гг., в особенности 100-процентным показателем освоения бюджетных средств по линии обычной программы. На своей 31-й сессии в июне 2021 г. Ассамблея МОК отметила несколько более низкие, чем обычно, показатели освоения бюджетных средств в первый год двухлетнего периода, что было вызвано работой в условиях пандемии COVID-19. Тем не менее, в соответствии с обязательствами, взятыми на себя Исполнительным секретарем, Секретариат МОК сумел к концу 2021 г. полностью выполнить двухлетний план работы.
6. Группа отметила также, что установленные на двухлетний период 2020-2021 гг. плановые показатели привлечения внебюджетных средств были выполнены на 92%. При этом был отмечен существенный разброс показателей результативности этой работы на разных функциональных направлениях деятельности Комиссии. МФКГ выразила признательность всем государствам-членам, оказавшим Комиссии финансовую поддержку в 2020-2021 гг., и отметила заключение ряда новых перспективных партнерских соглашений, а также возросший уровень инвестиций в развитие потенциала.
7. Группа выразила удовлетворение комплексным бюджетом на 2022-2023 гг., который был утвержден Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее 41-й сессии после рассмотрения Ассамблеей МОК [(документ IOC/A-31/4.2.Doc)](file:///%5C%5Chqfs%5COurDrive%5CIOC%5CUSERS%5CBoned%5CExecutive%20Councils%5CEC-55%5CWorking%20documents%5CIFAG%20report%5CEC-55-5-1-Doc2_xy_v0.docx) и последующего утверждения в ее резолюции A-31/2.
8. **Пересмотр Правил процедуры МОК**
9. На своей 31-й сессии в 2021 г. Ассамблея приняла резолюцию А-31/2, в которой просила *«Исполнительного секретаря МОК в сотрудничестве с юрисконсультом ЮНЕСКО и МФКГ подготовить предварительное предложение о пересмотре отдельно Правил процедуры Ассамблеи МОК и Правил процедуры Исполнительного совета МОК с внесением необходимых разъяснений и согласованием текстов на различных языках для рассмотрения и утверждения этими двумя органами»*.
10. В соответствии с указанной резолюцией Секретариат в консультации с бюро ЮНЕСКО по правовым вопросам поручил компетентному юридическому консультанту провести предварительный анализ целесообразности и потенциальных сложностей, связанных с разработкой отдельных сводов Правил процедуры для Ассамблеи МОК и Исполнительного совета МОК. Результаты проведенного анализа были представлены должностным лицам МОК в ходе их ежегодного совещания, организованного 14-17 января 2022 г., и доведены председателем Межсессионной финансовой консультативной группы до сведения участников МФКГ в его электронном письме от 14 апреля 2022 г. (см. [Рабочая записка МФКГ № 2](file:///%5C%5Chqfs%5COurDrive%5CIOC%5CUSERS%5CBoned%5CExecutive%20Councils%5CEC-55%5CWorking%20documents%5CIFAG%20report%5CEC-55-5-1-Doc2_xy_v0.docx)).
11. Основной вывод по итогам анализа состоит в том, что несмотря на отсутствие видимых препятствий, которые делали бы невозможной подготовку упомянутых отдельных сводов правил процедуры, эта работа является более сложной, чем может показаться на первый взгляд.
12. Во-первых, требуется провести оценку на предмет соответствия такой раздельной подготовки уставным ограничениям. Согласно положениям статьи 6.B.3 Пересмотренного Устава МОК, принятого Генеральной конференцией ЮНЕСКО 16 ноября 1999 г. в резолюции 30 C/22: «Ассамблея устанавливает Правила процедуры Комиссии».
13. Во-вторых, это предполагает необходимость внимательного учета существующих положений Правил процедуры, в разной степени применимых к Ассамблее и Исполнительному совету.
14. В-третьих, в выводах анализа было подтверждено, что нынешние Правила процедуры Комиссии грешат явной несогласованностью языковых версий, на что было указано в докладе председателя МФКГ, представленном в ходе 31-й сессии Ассамблеи ([IOC/A-31/4.3.Doc](https://oceanexpert.org/document/28496)). Между английской и французской версиями действующих Правил существуют очевидные расхождения, что может вызывать серьезные сложности в плане толкования и применения соответствующих положений.
15. В связи с этим разделение действующих Правил процедуры на два свода правил, применимых соответственно к Ассамблее и Исполнительному совету, возможно только на основе четкого определения объекта и цели действующих положений.
16. По причинам, изложенным выше, документ ([IOC/EC-55/5.1.Doc(1)](https://oceanexpert.org/document/30436)), представленный на рассмотрение Исполнительного совета, был подготовлен на основе предложения:
* воздержаться от запуска процедуры внесения поправок в Устав МОК;
* в соответствии со статьей 6.B.3 Устава сохранить единый свод Правил процедуры Комиссии, который должен быть официально определен Ассамблеей;
* пересмотреть действующие Правила процедуры, разграничив общие статьи, применимые и к Ассамблее, и к Исполнительному совету, и статьи, применимые только к одному из этих органов;
* пересмотреть статьи 55 и 56 с целью признания и уточнения полномочий Исполнительного совета вносить поправки в статьи, касающиеся его организации и функционирования, или приостанавливать их действие.
1. Члены МФКГ выразили удовлетворение представленным в документе IOC/EC‑55/5.1Doc(1) предложением Секретариата, охарактеризовав его как «взвешенный первоначальный подход». Как подчеркнул председатель МФКГ в своем информационном письме от 6 июня 2022 г., указанный подход отличается от обсуждавшегося в ходе 31-й сессии Ассамблеи лишь тем, что предусматривает сохранение единого свода правил, который должен быть утвержден Ассамблеей МОК в 2023 г. (таким образом, отпадает необходимость в проведении в 2023 г. внеочередной сессии Исполнительного совета).
2. Он в полной мере учитывает желание государств-членов воздержаться от любого субстантивного пересмотра Правил в виде их переформулирования вместо реального их пересмотра, и предлагает лишь минимальные поправки к статьям 55 и 56, направленные на то, чтобы обеспечить максимально эффективное функционирование Исполнительного совета.
3. Группа рассмотрела также приложение к документу IOC/EC-55/5.1Doc(1), в котором содержится не исчерпывающий список замечаний специалистов по правовым вопросам, указавших на случаи, когда государствам-членам можно было бы предложить рассмотреть возможность внесения дополнительных разъяснений, что требует более глубокого анализа Правил. Состоявшееся 13 июня очное совещание позволило рассмотреть поочередно все содержащиеся в приложении статьи Правил с учетом представленных замечаний, а также предложений в отношении возможных улучшений, что повысило готовность к обсуждению данного вопроса в ходе сессии.
4. Таким образом, дискуссия в Исполнительном совете должна быть сфокусирована на следующих аспектах:
* определить, является ли предложенный подход приемлемым для государств-членов;
* решить, следует ли Секретариату продолжать пересмотр Правил, с тем чтобы обеспечить большую их ясность и согласованность в соответствии с рекомендациями группы юристов;
* возможно, указать ряд областей/вопросов, требующих приоритетного внимания, и/или добавить ряд конкретных рекомендаций.
1. Что касается двух последних из вышеупомянутых аспектов, то группа согласовала несколько предварительных замечаний, а именно:
* добиваясь большей ясности и согласованности языковых версий, сосредоточиться на исправлении только того, что нуждается в исправлении;
* разработать руководящие принципы проведения заочных консультаций, применимые как к Ассамблее, так и к Исполнительному совету, на основе преобладающих передовых методов и накопленного ЮНЕСКО опыта;
* включить в Правила положение о проведении онлайновых совещаний, но лишь в порядке исключения;
* представить Ассамблее вместе с пересмотренным проектом Правил проект руководящих принципов проведения совещаний в онлайновом формате.
1. Секретариат будет руководствоваться этими положениями при подготовке предварительного окончательного варианта Правил, который будет представлен Ассамблее МОК для утверждения на ее 32-й сессии.
2. **Отчетность в отношении взносов в натуральной форме**
3. В своей резолюции A-31/2 МОК предложила МФКГ «подготовить предложение по системному подходу к отчетности за взносы в натуральной форме и ее методологии в соответствии с обновленными Руководящими принципами подготовки программы и бюджета и статьей 10 Устава МОК для рассмотрения Ассамблеей МОК на ее 32-й сессии.
4. Работа МФКГ в межсессионный период по данному вопросу была организована на основе [Рабочей записки МФКГ № 1](https://oceanexpert.org/document/30554). Члены группы согласились с предложенным подходом, подчеркнув при этом следующее:
* предлагаемый более системный подход к отчетности в отношении взносов в натуральной форме приветствуется как более инклюзивный и справедливый;
* помимо соответствия руководящим принципам, изложенным в вышеупомянутой рабочей записке, включаемые в отчетность взносы в натуральной форме должны быть настолько актуальны для МОК с точки зрения достижения ее целей, что в случае их отсутствия соответствующие расходы все равно были бы покрыты МОК за счет собственных бюджетных средств;
* все виды расходов, осуществляемых на национальном уровне в связи с участием в программах, мероприятиях и т.п., в принципе не относятся к категории взносов в натуральной форме, если бенефициаром связанных с указанными расходами выгод является та же страна;
* добровольные (внебюджетные) взносы в денежной форме в поддержку бюджета МОК, которые Комиссия может использовать по своему усмотрению, четко отличаются от взносов в натуральной форме, когда МОК получает выгоду в виде стоимостного эквивалента такого взноса, в отличие от получения прямой выгоды при использовании собственных денежных средств;
* стоимостная величина взноса в натуральной форме должна выражаться непосредственно в виде рыночной цены, т.е. объема затрат стороны, делающей взнос: именно в этом случае взнос будет на 100% соответствовать целям принимающей организации;
* термин «участник» (вместо термина «донор») представляется более подходящим для использования в типовом формуляре отчета (см. приложение III к Рабочей записке МФГС № 1); это позволит провести различие с «донорами», оказывающими поддержку бюджету МОК в денежной форме.
1. В связи с вышеизложенным члены МФКГ высказали мнение, что по итогам дополнительного обсуждения на пленарном заседании и в рамках сессионного комитета по финансовым вопросам Исполнительный совет мог бы рекомендовать Секретариату **ввести в экспериментальном порядке представление отчетности** в соответствии с приведенным ниже планом-графиком и с учетом рекомендаций Исполнительного совета:
* Июль 2022 г. – январь 2023 г.: Секретариат МОК направляет государствам-членам циркулярное письмо с изложением методологии и просьбой представить не позднее 20 января 2023 г. официальные отчеты о взносах за 2022 календарный год.
* Февраль 2023 г.: итоговый отчет о взносах в натуральной форме передается в МФКГ (межсессионные полномочия 2022-2023 гг.) для обсуждения и возможного внесения предложений по пересмотру методологии с последующим препровождением на рассмотрение Ассамблеи МОК в 2023 г.
* Ассамблея рассматривает указанный отчет и принимает решение в отношении дальнейшего представления отчетности.