



**МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОКЕАНОГРАФИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
(ЮНЕСКО)**

**Тридцать вторая сессия Ассамблеи  
ЮНЕСКО, 21-30 июня 2023 г.**

Пункт 4.1 предварительной повестки дня

**Доклад о ходе проведения обзора управления ГЕБКО (2023 г.)**

Резюме

В свете решения Исполнительного совета ЕС-55/3.1 (2022 г.) и учреждения проектной группы по обзору управления ГЕБКО в настоящем документе, подготовленном секретарем МГО/ГЕБКО, содержатся подробная информация о проделанной на сегодняшний день работе в рамках обзора управления ГЕБКО, а также предлагаемые дальнейшие меры.

Финансовые последствия: отсутствуют.

Предлагаемое решение приводится в документе о принятых и предлагаемых мерах (документ ЮС/А-32/АР Prov.) в качестве решения А-32/4.1. Ассамблее МОК предлагается принять к сведению достигнутые результаты. Исполнительный секретарь представит результаты обзора управления ГЕБКО Исполнительному совету на его 57-й сессии в 2024 г.

## **Введение**

1. В контексте меняющегося ландшафта политики освоения ресурсов океанов, повышения наглядности ГЕБКО благодаря работе в рамках проекта «Морское дно – 2030» фонда «Ниппон»/ГЕБКО, а также в свете необходимости привлечения все большего числа заинтересованных сторон Руководящий комитет по ГЕБКО (РКГ) на своем 38-м совещании (РКГ-38, апрель 2022 г.) постановил учредить проектную группу для проведения обзора управления ГЕБКО (именуемую далее ПГОУГ). Проектную группу должен был возглавить секретарь ГЕБКО (председатель) при поддержке представителя ГЕБКО МОК (заместитель председателя). При этом РКГ отметил, что «речь, безусловно, идет о крайне необходимой и целесообразной инициативе», но при этом задача может быть масштабной и проектной группе «необходимо внимательно следить за тем, чтобы обзор не стал слишком подробным или обременительным». В связи с этим было решено, что задача обзора должна заключаться в организации «воспроизводимого процесса непрерывного совершенствования работы, а не просто в подготовке отдельного доклада».

2. Основные аспекты обзора включают в себя определение круга заинтересованных сторон и активности их участия, анализ существующей организационной и функциональной структуры, анализ организационно-правовой формы и правовых основ деятельности, анализ пробелов в существующих механизмах управления, обзор финансового положения и формулирование выводов и рекомендаций.

3. Прделанная к настоящему времени работа свидетельствует о том, что проведение обзора действительно оказалось сложной задачей, требующей значительных ресурсов секретариатов МГО и МОК. Именно по этой причине было принято решение отложить представление окончательных выводов до РКГ-40 (ноябрь 2023 г.) перед их дальнейшим представлением головным организациям.

4. В настоящем докладе представлена обновленная информация о проделанной на сегодняшний день работе, включая первоначальные выводы и дальнейшие меры.

### Процесс – проделанная на сегодняшний день работа

5. После того, как Межрегиональный координационный комитет МГО (**МРКК**) на своей 14-й сессии и Исполнительный совет МОК на своей 55-й сессии одобрили предложение о создании проектной группы по обзору управления ГЕБКО (ПГОУГ), началась работа по обзору механизмов управления. Было решено, что изначально работа будет сосредоточена на анализе организационной и функциональной структуры ГЕБКО, что позволит начать анализ пробелов различных механизмов управления и сформулировать первоначальные выводы. Учитывая масштаб и сложность задачи, необходимо было изначально сосредоточить внимание на основных структурах программы ГЕБКО (являющихся подкомитетами) и их отношениях с головными организациями.

### Согласование со стратегией

6. В ходе 38-го и 39-го совещаний РКГ было признано, что обзор управления такого рода, как правило, проводится на основе определенной организационной стратегии, чтобы обеспечить ее надлежащее осуществление. Кроме того, отмечалось, обзор сложно было бы завершить до того, как будут осуществлены первые этапы новой стратегии ГЕБКО.

### Исходные замечания

7. Для определения первого круга выводов, которые представлены в настоящем документе, была разработана серия вопросов, чтобы обеспечить последовательный и воспроизводимый подход к процессу оценки преимущественно качественного характера:

- Существуют ли надлежащие механизмы управления?

- Являются ли механизмы управления актуальными и поддерживают ли они должным образом работу группы или комитета?
- Существует ли четкий, актуальный и логически структурированный план работы?
- Соответствует ли организация работы РКГ и подкомитетов иерархии выполнения программы?
- Соответствует ли членский состав группы или комитета поставленным задачам и существуют ли какие-либо препятствия для их эффективного участия в работе?
- Можно ли утверждать, что используемые методы работы четко определены, официально утверждены и отвечают поставленным целям?

#### Внешняя консультативная группа

8. Согласно кругу ведения и правилам процедуры ПГОУ ГЕБКО, «проектная группа уполномочена определять обладающих необходимой квалификацией членов внешней консультативной группы и привлекать их к своей работе по мере необходимости, с тем чтобы гарантировать РКГ (и органам, которым он подотчетен) достаточный уровень качества и беспристрастность проводимой работы, а также объективность выносимых рекомендаций» (см. [ЮС/ЕС-55/3.1.Доc\(4\)](#)). ПГОУГ подробно изучила вопрос об использовании такого ресурса и постановила, что наиболее целесообразно использовать его для внешнего или коллегиального обзора итогового доклада.

9. На сегодняшний день назначено три представителя, и осталось назначить только представителя промышленности. В настоящее время в состав консультативной группы экспертов входят:

Представитель по правовым вопросам – д-р Виржини Тассен Кампанелла, член Парижской коллегии адвокатов, адвокат ЕС/ЕАСТ (Цюрих), заместитель председателя научного совета Института экономического морского права (Монако)

Финансовый представитель – г-жа Сандрин Брюнель, Секретариат МГО

Представитель академических кругов – д-р Пол Элснер, Лондонский университет

Представитель промышленности/частного сектора – [будет дополнено]

#### **Резюме первоначальных выводов**

10. Первоначальный анализ организационной и функциональной структуры программы ГЕБКО позволил сделать следующие выводы.

#### Анализ организационной структуры

11. Центральным ядром программы ГЕБКО являются Руководящий комитет и пять подкомитетов. Со временем появились ряд ассоциированных органов и проектные инициативы, наиболее известной из которых является проект «Морское дно – 2030» фонда «Ниппон»/ГЕБКО.

12. Для оценки положения дел в области соответствующего управления (и механизмов), был проведен анализ организационной структуры. На *рисунке 1* представлена органиграмма, демонстрирующая функциональную структуру и порядок подотчетности современного сообщества ГЕБКО. Было выявлено более 25 функциональных взаимосвязей, каждая из которых была описана и кодифицирована. В рамках основных органов ГЕБКО был проведен анализ пробелов в механизмах управления.

13. Приведенные ниже первоначальные выводы были представлены на обсуждение РКГ-39 в разбивке по организационным структурам. Была составлена классификация выводов по типам и в соответствующих случаях предложены рекомендации относительно дальнейших мер. Следует отметить, что предложенные рекомендации (если таковые были вынесены) призваны содействовать обсуждениям и подлежат согласованию с затрагиваемыми органами и, в конечном счете, одобрению РКГ-40.

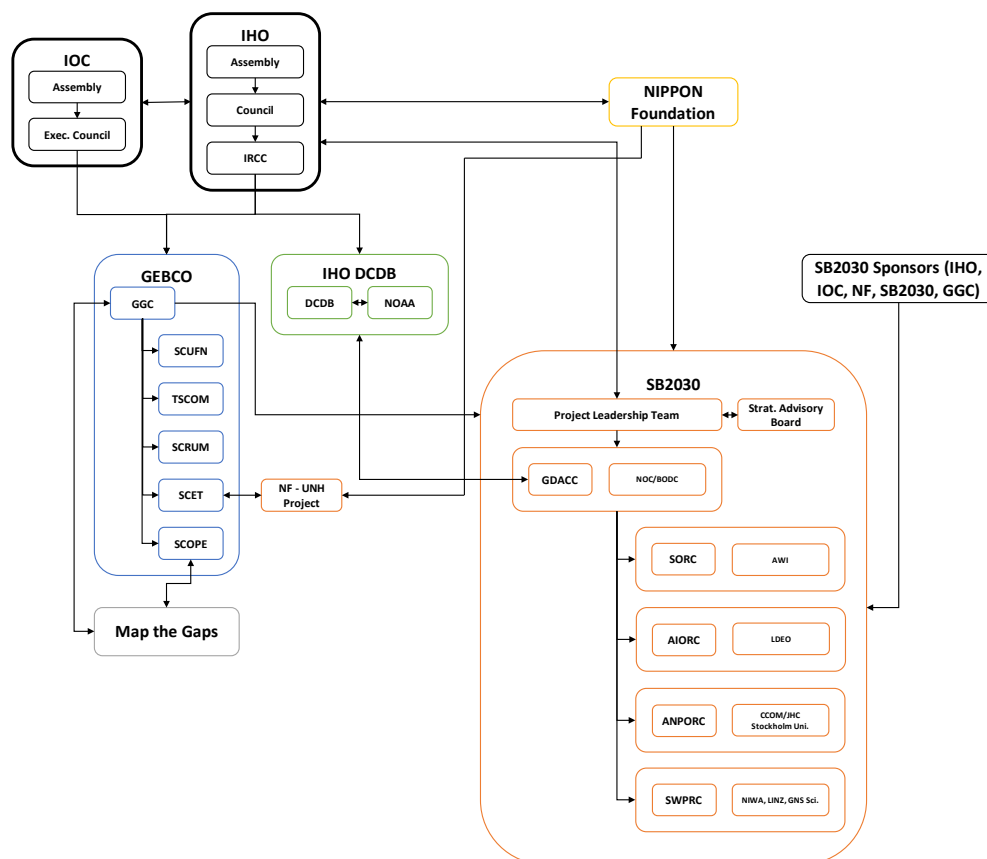


Рисунок 1 – Функциональная структура программы ГЕБКО и ассоциированных органов

### Структура работы программы ГЕБКО

14. В рамках приведенной выше организационной структуры был проведен анализ плана (планов) работы ГЕБКО. Внимание главным образом было сосредоточено на анализе программной иерархии и механизмов отчетности. Согласно предварительным заключениям, план работы стал слишком сложным, с большим числом направлений работы, при этом для многих из них необходимо определить порядок приоритетности, можно было бы также объединить их в модули, с которыми было бы удобнее работать. В дальнейшем будет рассмотрена необходимость создания специального совета по программе и более регулярного процесса финансовой отчетности/перспективного анализа.

### Головные организации

15. В *таблице 1* кратко изложены основные выводы, касающиеся двух головных организаций. Обзор существующих механизмов управления показал, что МоВ между двумя организациями был заключен до начала реализации таких ключевых инициатив, как Десятилетие ООН, посвященное науке об океане в интересах устойчивого развития (2021-2030 гг.) и проект «Морское дно – 2030».

Таблица 1 – Первоначальные выводы в отношении головных организаций

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
МГО – МОК 1	Документ	МоВ между двумя организациями устарел и был заключен до начала проекта «Морское дно – 2030» и Десятилетия океана ООН	Пересмотр и обновление МоВ

Руководящий комитет по ГЕБКО (РКГ)

16. В таблице 2 кратко изложены выводы, касающиеся РКГ. Основные вопросы касаются членства в РКГ, а также структуры нынешнего портфеля проектов. Характер выводов в значительной степени отражает преобразование программы работы ГЕБКО за последние годы в сложный комплекс различных направлений работы.

Таблица 2 – Первоначальные выводы в отношении РКГ

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
РКГ 1	Документ	Круг ведения в целом отвечает поставленным целям, но должен быть пересмотрен с учетом стратегии для обеспечения соответствия задач	Пересмотр круга ведения для обеспечения соответствия стратегии
РКГ 2	Процесс	Отсутствие совета по портфелю проектов/проектам и отсутствие структуры программы	Обсуждение в ходе РКГ-39
РКГ 3	Членский состав	Имеются проблемы с членством (особенно по должности), поскольку существует риск конфликта интересов, когда члены комитета одновременно являются получателями средств в рамках проектов ГЕБКО	Обсуждение в ходе РКГ-39
РКГ 4	Финансирование	Отсутствие официальных руководящих указаний в области финансового управления и подотчетности	Принятие к сведению и включение в финансовый обзор. Привлечение внешнего консультанта
РКГ 5	Сотрудники	Трудности с проектами подведомственных структур, использующих при работе над ними почтовый адрес МГО/МОК, и статус отдельных лиц	Обсуждение этих вопросов МГО с правительством Монако

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
РКГ 6	Членский состав	В отличие от назначаемых МГО/МОК членов РКГ, членство председателя подкомитета в РКГ не является обязательным условием для участия в ежегодных совещаниях, при этом соответствующие путевые расходы и суточные покрываются работодателем или за счет личных средств	Скорректировать круг ведения, обозначив, что должность председателя подкомитета предполагает поддержку работодателя или покрытие расходов из личных средств для участия в совещаниях РКГ

Технический подкомитет по картированию океанов (ТПКО)

17. В *таблице 3* кратко изложены первоначальные выводы, касающиеся ТПКО. У ТПКО (за исключением, возможно, подкомитета по названиям элементов подводного рельефа – ПНЭПР) самая обширная и комплексная программа работы. В этой связи для него характерны функциональные взаимосвязи со внешними структурами и зависимость от них. Ряд выводов касаются официального закрепления этих взаимосвязей, а также потенциальной консолидации направлений работы. Последнее, вероятно, станет возможным только после завершения разработки стратегии ГЕБКО.

*Таблица 3 – Первоначальные выводы в отношении ТПКО*

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
ТПКО 1	Документ	Круг ведения в целом отвечает поставленным целям, но должен быть пересмотрен с учетом стратегии для обеспечения соответствия задач	Пересмотр круга ведения для обеспечения соответствия стратегии
ТПКО 2	Деятельность	План работы слишком сложный и может быть оптимизирован	Оптимизация плана работы для сокращения числа направлений деятельности и обеспечения большей ясности
ТПКО 3	Документ	Отсутствие документа с описанием роли НОАА в размещении координатной сетки ГЕБКО, хранящейся в Информационном центре Международной гидрографической организации по цифровой батиметрии	Отражение этого вопроса в МоВ между МГО и Центром МГО по цифровой батиметрии
ТПКО 4	Документ	Отсутствие документа с описанием роли НОК/БПК в управлении сайтом ГЕБКО	Изучение возможности подписания МоВ МГО/МОК

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
ТПКО 5	Членский состав	Необходимость в специальной должности секретаря для организации более регулярных совещаний	Назначение секретаря из числа членов, установление его срока службы и соответствующее обновление круга ведения
ТПКО 6	Документ	Отсутствие официального документа/соглашения с описанием взаимодействия с проектом «Морское дно – 2030»	Отложить до окончания РКГ-39?
ТПКО 7	Продукт	Отсутствие официального заявления о праве собственности на продукты ГЕБКО	Обозначение всех продуктов ГЕБКО, например, Цифрового атласа, в качестве официальных публикаций МГО/МОК

Подкомитет по региональному подводному картированию (ПРПК)

18. В *таблице 4* кратко изложены первоначальные выводы, касающиеся ПРПК. Основная проблема, выявленная в отношении работы ПРПК, в значительной степени аналогична проблеме, характерной для других видов деятельности/органов, таких как ТПКО и проект «Морское дно –2030». Из обсуждений с группой председателя ПРПК стало очевидно, что речь идет, скорее всего, о необходимости уточнения формулировок в плане работы, а не о существенной корректировке каких-либо мероприятий.

*Таблица 4 – Первоначальные выводы в отношении ПРПК*

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
ПРПК 1	Документ	Круг ведения в целом отвечает поставленным целям, но должен быть пересмотрен с учетом стратегии для обеспечения соответствия задач	Пересмотр круга ведения для обеспечения соответствия стратегии
ПРПК 2	План работы	Потенциальное дублирование сферы охвата с ПРПК/МД-2030. Возможно, требуется только уточнение формулировок в плане работы	Сотрудничество с другими подкомитетами и группой проекта «Морское дно – 2030» по пересмотру плана работы и добавлению примечаний, при необходимости, для уточнения областей, представляющих общий интерес
ПРПК 3	План работы	Сложный план работы, который может быть оптимизирован	Пересмотр плана работы после публикации стратегии и согласование приоритетов

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
ПРПК 4	Процесс	Расписание совещаний можно скорректировать таким образом, чтобы проводить одно подготовительное совещание в виртуальном формате и одно очное совещание наряду с анализом пробелов и РКГ	ПРПК следует рассмотреть и согласовать порядок работы, подходящий членам комитета

Подкомитет по просвещению и взаимодействию с общественностью (ППВО)

19. В *таблице 5* кратко изложены первоначальные выводы, касающиеся ППВО. Основные выявленные проблемы касаются взаимодействия между ППВО и другими органами ГЕБКО, включая головные организации. Учитывая, что задача ППВО заключается в координации и поддержке информационно-просветительских и коммуникационных потребностей программы ГЕБКО, необходима тесная координация с другими органами ГЕБКО. Кроме того, поскольку головные организации являются МПО, подотчетными своим государствам-членам, необходимы более эффективные средства поддержки работы ППВО. Есть понимание, что это можно было бы обеспечить путем создания новой категории участия/членства для руководителей по вопросам коммуникации головных организаций, а также утверждения официальной процедуры обзора запланированных к выпуску информационных материалов.

*Таблица 5 – Первоначальные выводы в отношении ППВО*

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
ППВО 1	Документ	Круг ведения в целом отвечает поставленным целям, но должен быть пересмотрен с учетом стратегии для обеспечения соответствия задач	Пересмотр круга ведения для обеспечения соответствия стратегии
ППВО 2	Процесс	Потенциальная необходимость определения официальной процедуры утверждения информационных материалов, имеющих отношения к другим ПК или органам	Разработка схемы процедуры, которую можно включить в приложение к кругу ведения
ППВО 3	Процесс	Расписание совещаний можно скорректировать таким образом, чтобы проводить одно подготовительное совещание в виртуальном формате и одно очное совещание наряду с анализом пробелов и РКГ	ПРПК следует рассмотреть и согласовать порядок работы, подходящий членам комитета
ППВО 4	Членский состав	Отсутствует четкое определение роли представителей МГО/МОК, а также	Рассмотреть вопрос о введении новой категории участия представителей МГО/МОК по



Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
		процедура обзора информационно-коммуникационной деятельности	вопросам коммуникации в работе ППВО

Подкомитет по вопросам образования и подготовки кадров (ПОПК)

20. В *таблице 6* кратко изложены выводы, касающиеся ПОПК. ПОПК является новым подкомитетом и все еще находится на этапе подготовки к работе. Как следствие, единственный вывод касается необходимости пересмотра круга ведения подкомитета после разработки новой стратегии ГЕБКО.

*Таблица 6 – Первоначальные выводы в отношении ПОПК*

Код вывода	Тип	Описание	Рекомендация
ПОПК 1	Документ	Круг ведения в целом отвечает поставленным целям, но должен быть пересмотрен с учетом стратегии для обеспечения соответствия задач	Пересмотр круга ведения для обеспечения соответствия стратегии

**Дальнейшие меры**

21. Первоначальные выводы, представленные в настоящем документе, обсуждались с группами председателей соответствующих органов ГЕБКО. Ввиду сложности задачи и несмотря на значительный прогресс в завершении работы по основным аспектам обзора, Руководящему комитету по ГЕБКО необходимо обсудить итоговый доклад и рекомендации на своем 40-м совещании в ноябре 2023 г., до его рассмотрения головными организациями в 2024 г.