

Ítem 6 de la Agenda – Antecedentes y contexto

- Enfoque del GEF, **GEMs** and **ADT/PAE**
- Proyectos predecesores : **CLME** y **CLME+**
- Programa de Acciones Estratégicas a 10 años : **CLME+ SAP**
- Agenda de Desarrollo Sostenible
- Mecanismo de Coordinación Oceánica (**MCO**) & proyecto **PROCARIBE+**





FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL(GEF)

Línea de financiación:

Aguas Internacionales

Los ecosistemas marítimos saludables son fundamentales para la vida en el planeta. Sustentan y conectan los bienes y servicios de los ecosistemas, la salud humana y los sectores económicos clave.

Sin embargo, enfrentan amenazas sin precedentes. Los ecosistemas oceánicos se encuentran sometidos a la presión del cambio climático, la acidificación, la pérdida de hábitats, la contaminación, la pesca, el transporte marítimo y la explotación minera de los fondos marinos.

En la mayoría de los casos, los ecosistemas marinos trascienden las fronteras nacionales, por lo que su adecuada gobernanza y gestión exige coordinación y colaboración a nivel regional.



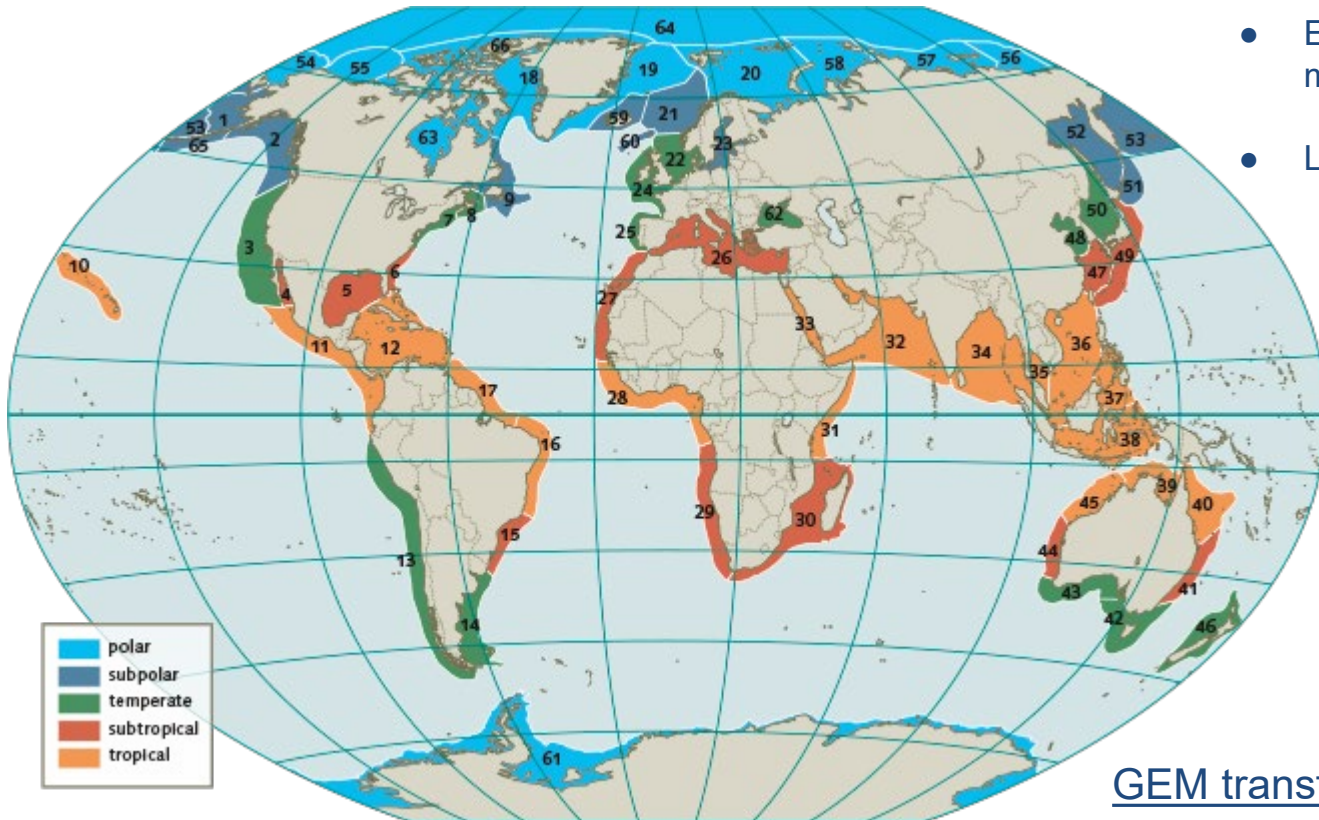
CLME+

Interim Coordination Mechanism

Caribbean & North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems

OUR SEA • OUR SOURCE • OUR FUTURE

www.clmeplus.org



- Existen 66 grandes ecosistemas marinos (GME).
- Los GEM:
 - producen alrededor del 80 % de la biomasa pesquera marina anual mundial;
 - cada año aportan USD 12,6 billones en bienes y servicios a la economía mundial;
 - debido a su gran proximidad a las costas desarrolladas, corren peligro de **contaminación** oceánica, **sobreexplotación** y **degradación del hábitat**.

GEM transfronterizos en la RGC:

5 = GEM del Golfo de México; 12 = GEM el Caribe; 17 = GEN de la plataforma del norte de Brasil LME ☀️ región CLME+ = 12+17.



CLME+

Interim Coordination Mechanism

Caribbean & North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems

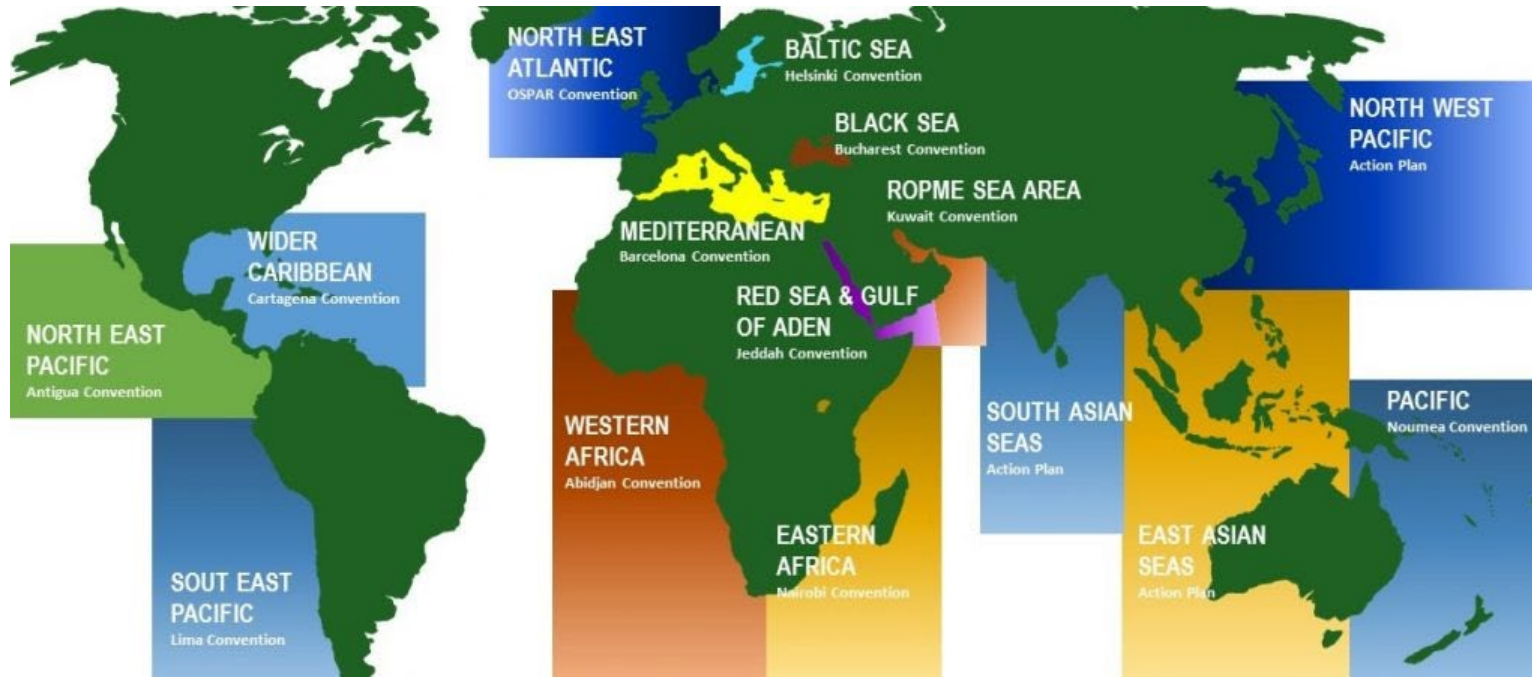
OUR SEA • OUR SOURCE • OUR FUTURE

www.clmeplus.org

El reconocimiento de la necesidad de coordinación transfronteriza no es algo nuevo.

PROGRAMA DE MARES REGIONALES DEL PNUMA

Convenio de
Cartagena
1983/86



Geographic in the Caribbean



El GEM es una unidad geoespacial significativa para el manejo basado en los ecosistemas (MBE)

La región del CLME+ está conformada por los Grandes Ecosistemas Marinos del Caribe y la Plataforma Continental del Norte de Brasil

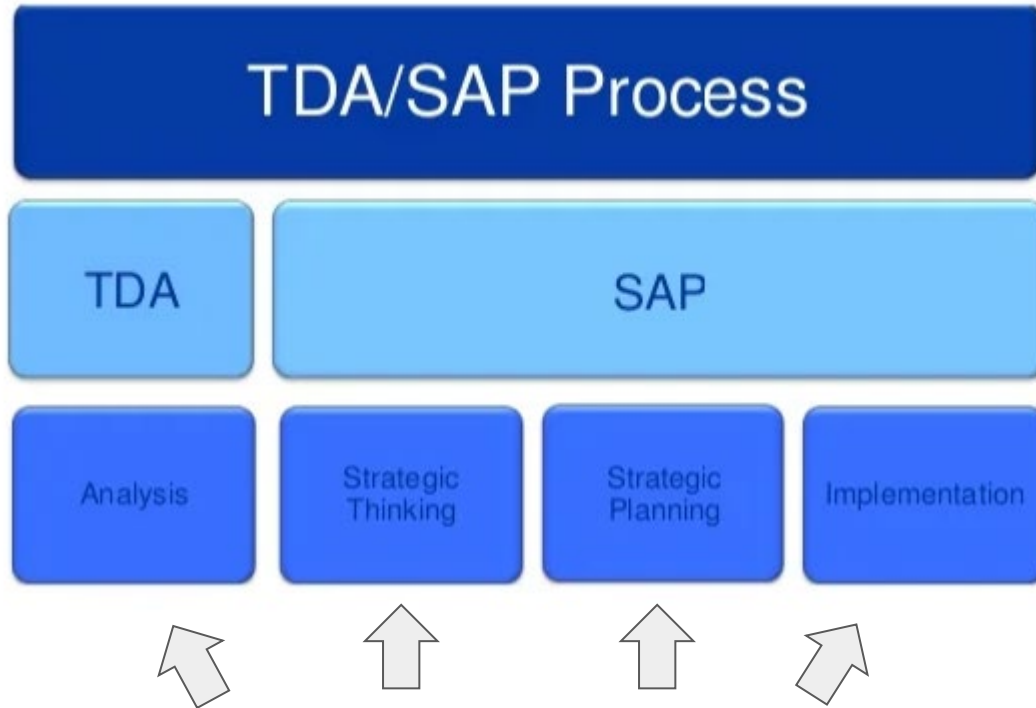


Abarca 4,4 millones de km².
Comprende 26 Estados y 18 territorios de ultramar, de los cuales muchos son PEID.

UNEP-CEP, WECAFC-FAO, and IOCARIBE are members of the Interim Coordination Mechanism (ICM) for Integrated Ocean Governance in the Caribbean and North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems. The designations employed and the presentation of information in any format in this Information Product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the GEF, UNDP, UNOPS, the CLME+ Project Coordination Unit and/or the ICM membership concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delineation of its frontiers or boundaries. dimeplus.org | dimeproject.org | caribbeanmarineaffairs.net



Enfoque apoyado por GEF para los sistemas hídricos transfronterizos

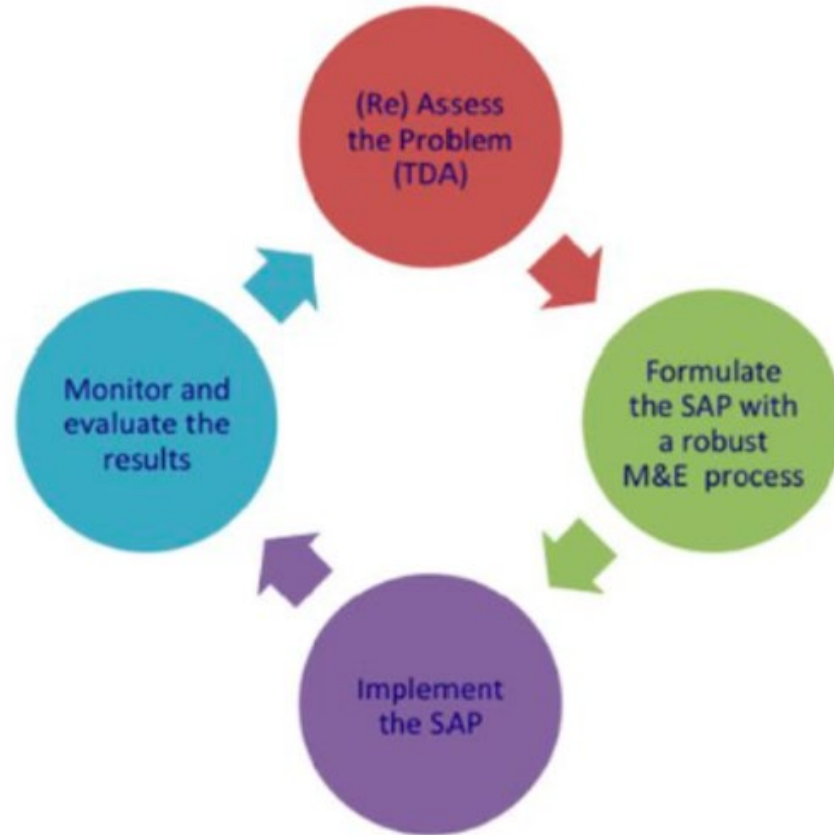


Cada uno de estos pasos
exige un enfoque conjunto, holístico
y coordinado

(multisectorial y con participación de las partes interesadas)

- ❑ **ADT** significa análisis diagnóstico transfronterizo (TDA en inglés)
 - Investigación científica y técnica
 - Fomenta la colaboración y la confianza entre los países que comparten un GEM
 - *En su origen (y aún hoy en día), promocionado con frecuencia como un “análisis de problemas”*
- ❑ **PAE** significa Programa de Acción Estratégica (SAP en inglés)
 - Determinación de prioridades políticas para la acción conjunta

Enfoque ADT/PAE apoyado por GEF: un proceso cíclico



PROYECTO CLME: Análisis de Diagnóstico Transfronterizo regionales

(2009-2014)

Hay 3 (+1) problemas transfronterizos principales:

- Degradación de los hábitats.
- Pesca no sostenible.
- Contaminación.

A estos se les suma un problema transversal: el cambio climático.

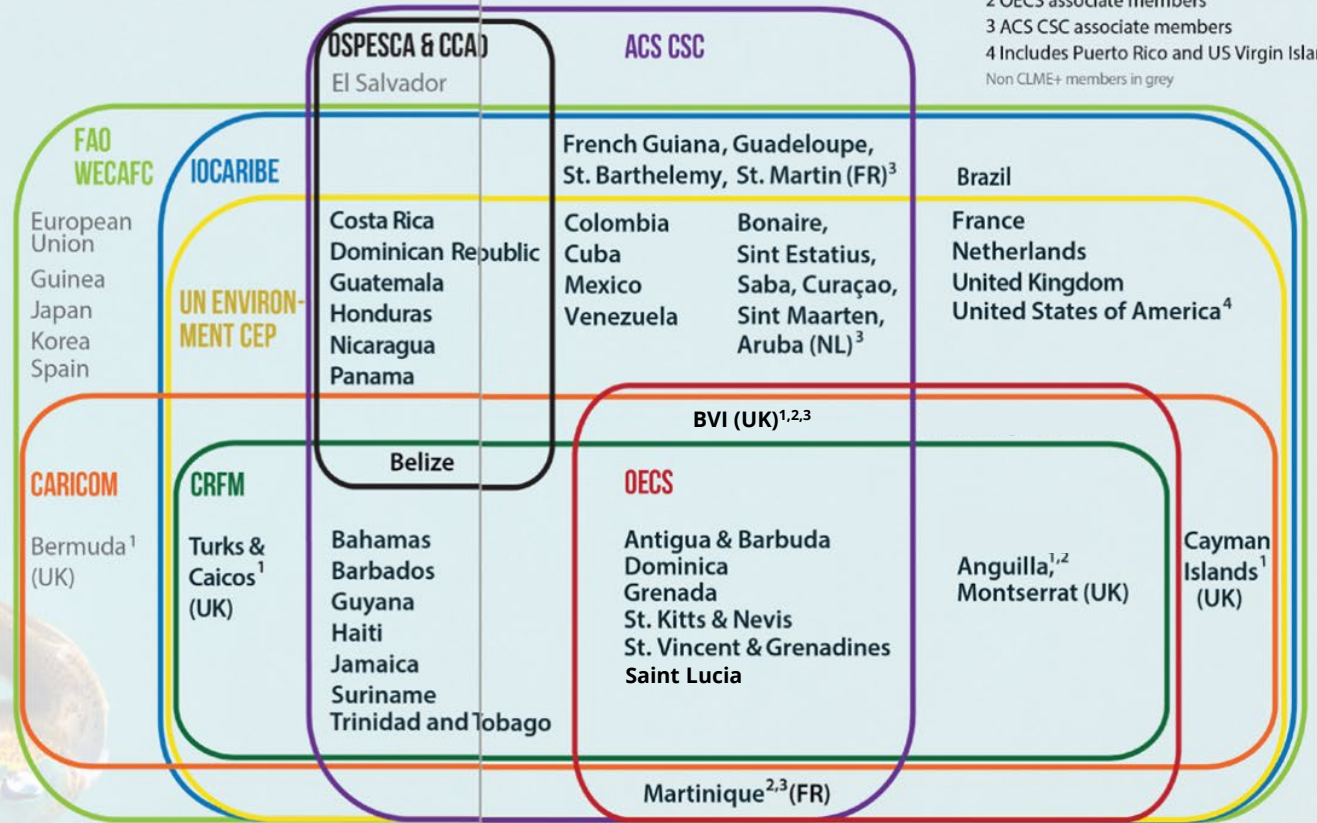
Table 2 Common root causes identified through the CLME TDA's

1. Weak governance (including legal & institutional frameworks, inadequate environmental quality standards and legislation)
2. Limited human and financial resources
3. Inadequate (access to) data and information (inadequate knowledge)
4. Inadequate public awareness & participation
5. Inadequate consideration of value of ecosystem goods & services
6. Population and cultural pressures
7. Trade and external dependency (high dependence on fish for income and export earnings)

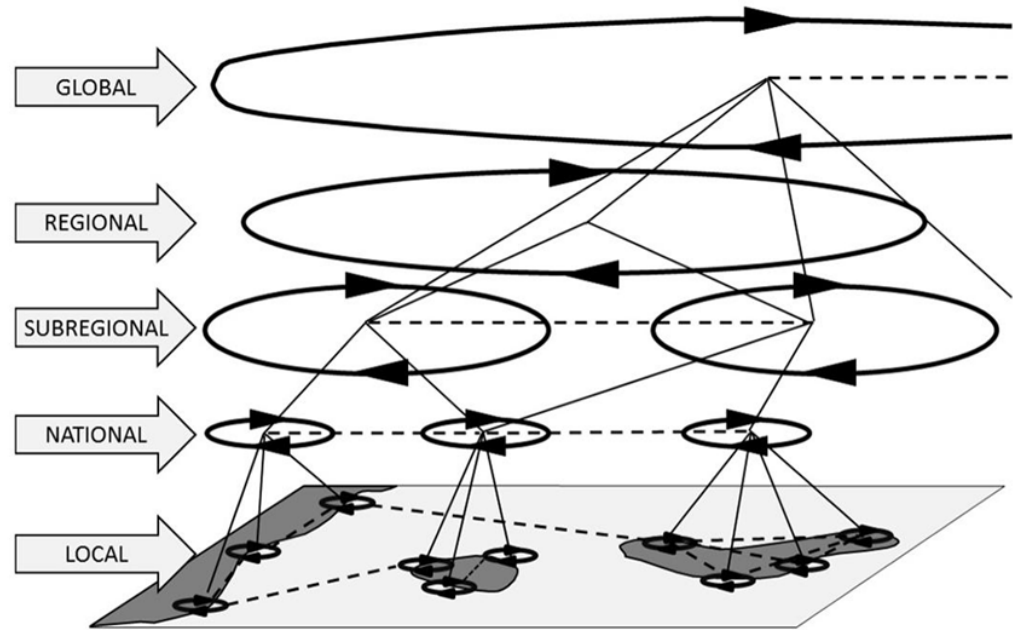
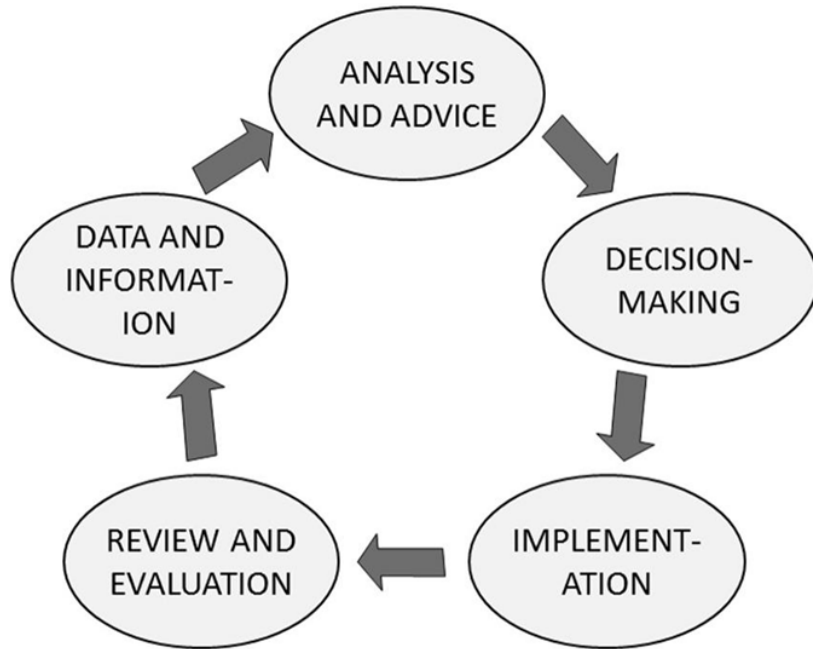
COUNTRY MEMBERSHIP IN IGOs

ocean(-related) governance in the wider Caribbean

- Regional Seas Programme
- 3 Regional Fisheries Bodies
- LME Programmes
- UN Agencies + IGO's native to the region



PROCESOS DE GOBERNANZA DE LOS OCÉANOS A VARIOS NIVELES Y ANIDADOS EN EL GRAN CARIBE



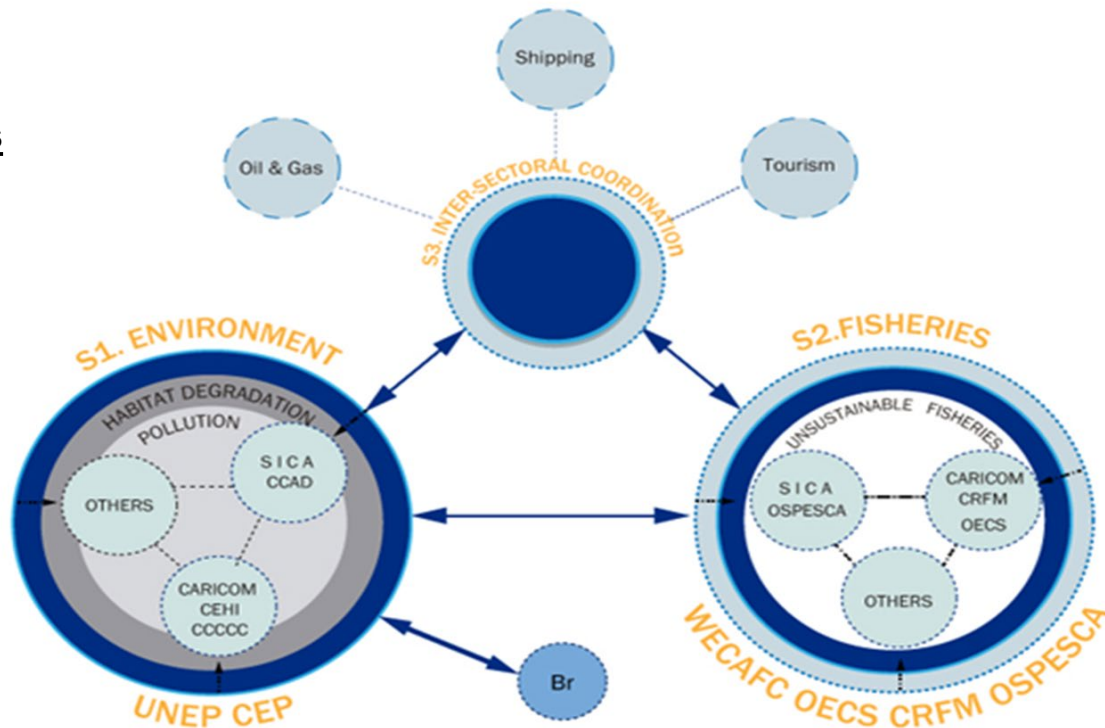
PROYECTO CLME: Programa de Acción Estratégica regional

Análisis de diagnóstico transfronterizo regional \longrightarrow Programa de Acción Estratégica regional

Hay 3 (+1) problemas transfronterizos principales:

- Degradación de los hábitats.
- Pesca no sostenible.
- Contaminación.

A estos se les suma un problema transversal: el cambio climático.



ANEXO 2: TIPOLOGIA Y PLAZOS PARA LA IMPLEMENTACION DE LAS ACCIONES DEL PAE DEL CLME*

ESTRATEGIA 1 Mejorar los arreglos regionales de gobernanza para la protección del medio ambiente marino		Plazo	
		Corto plazo (0-5 años)	Mediano plazo (6-10 años)
A	1.1 (A) Establecer y operacionalizar un acuerdo formal para la acción coordinada	fortalecer y evaluar	ampliación*
	1.2 (A) Establecer y fortalecer los arreglos regionales de coordinación y cooperación institucional		
	1.3 (A) Evaluar la ampliación y fortalecimiento del mandato de las organizaciones para abordar eficazmente los temas relacionados con la degradación de hábitats y la contaminación en el medio ambiente marino		
	1.4 (B) Mejorar la capacidad de ejecución del cumplimiento de los arreglos de gobernanza regionales, subregionales y nacionales		
C	1.5 (B) Establecer y/o mejorar la capacidad de los arreglos de gobernanza regionales, subregionales y nacionales para una más amplia participación de la sociedad en la implementación del enfoque MBE/EEP (DIGs, ONGs, OCs, sector privado...)		
	I	1.6 (B) Mejorar la capacidad al interior de, y entre los distintos arreglos para el manejo del conocimiento, y para la integración de las lecciones aprendidas y los hallazgos obtenidos a partir del monitoreo, la ciencia y la investigación, en los procesos regionales, subregionales y nacionales de toma de decisiones	mejorar capacidad
implementación efectiva			implementación efectiva
N	1.7 (B) Establecer y/o mejorar la capacidad al interior de, y entre los distintos arreglos para valorar los bienes y servicios ecosistémicos, así como para lograr la consideración integral de estos valores en la toma de decisiones y el desarrollo de políticas a nivel regional, subregional y nacional	mejorar capacidad	mejorar capacidad
		implementación efectiva	implementación efectiva
S	1.8 (B) Establecer y/o aumentar la capacidad de las organizaciones (sub)regionales y de los países para integrar el manejo de cuencas terrestres con el manejo de sus cuencas marinas receptoras y los desarrollos costeros (GEMC y GEMPNB)		
	1.9 (B) Fortalecer la capacidad de los arreglos regionales y subregionales para ayudar a los países a formar parte de los acuerdos internacionales y regionales pertinentes, y a cumplir con sus compromisos globales y regionales para la conservación del medio ambiente marino (incluyendo el apoyo para actualizar y armonizar la legislación y normas nacionales)		
	1.10 (B) Establecer y/o mejorar la calidad de los datos e información y la capacidad de recolección y manejo de datos de los arreglos de gobernanza regionales, subregionales y nacionales para la protección del medio ambiente marino, incluyendo mediante el establecimiento de alianzas público-privadas		
	1.11(B) Establecer y/o mejorar la capacidad de los arreglos de gobernanza regionales, subregionales y nacionales para la supervisión, evaluación y reporte sobre el estado del medio ambiente marino		

*según corresponde

TIPOLOGIA DE LAS ACCIONES:	(A) = FORTALECIMIENTO DE MARCOS INSTITUCIONALES/DE GOBERNANZA	(B) = CONSTRUCCION DE CAPACIDADES	(C) = IMPLEMENTACION EN TERRENO/INVERSIONES
INTENSIDAD DE LAS ACCIONES:	MAJOR INTENSIDAD	MENOR INTENSIDAD	SIN ACTIVIDADES PREVISTAS

ESTRATEGIA 2

Mejorar los arreglos regionales de gobernanza para la pesca sostenible

		Plazo	
		Corto plazo (0-5 años)	Mediano plazo (6-10 años)
	2.1 (A)	Establecer un arreglo provisional para la pesca sostenible coordinado por FAO-COPACO e incluyendo a CRFM, OSPESCA y OECS	
	2.2 (A)	Revisar, y reformar a COPACO según resulte requerido, con el fin de aclarar y fortalecer su mandato y relaciones con los Organismos Regionales de Pesca, tales como CRFM, OSPESCA y CICAA	
	2.3 (A)	Evaluar las necesidades y las opciones, acordar el mandato y operacionalizar una Organización Regional de Ordenación Pesquera (OROP) o un arreglo alternativo ¹ para el manejo de los recursos marinos vivos compartidos	operacionalizar*
	2.4 (B)	Establecer y/o mejorar la capacidad de los arreglos de gobernanza regionales, subregionales y nacionales para una más amplia participación de la sociedad en la implementación del enfoque MBE/EEP (OIGs, ONGs, OCS, sector privado...)	
A	2.5 (B)	Establecer y/o mejorar la capacidad de las instituciones pesqueras regionales, subregionales y nacionales para desarrollar e implementar medidas armonizadas de manejo y conservación, con especial enfoque en la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada (INDNR) y Monitoreo Control y Vigilancia (MCV)	
C	2.6 (C)	Coordinar el desarrollo e implementación de iniciativas INDNR y MCV específicas para las diferentes pesquerías	
I	2.7 (C)	Coordinar el desarrollo e implementación de iniciativas regionales, subregionales y nacionales para pesquerías sostenibles de pequeña escala (incluyendo el desarrollo de capacidades e iniciativas piloto)	
O	2.8 (C)	Coordinar el desarrollo e implementación de iniciativas regionales, subregionales y nacionales para mejorar el bienestar y las formas de sustento por medio de la provisión de Trabajo Digno (incluyendo por medio del desarrollo medios alternativos de sustento, desarrollo de capacidades e iniciativas piloto)	
N	2.9 (C)	Coordinar el desarrollo e implementación de iniciativas regionales, subregionales y nacionales para mejorar la seguridad y disminuir los factores de riesgo (incluyendo en el mar) para los pescadores, con énfasis especial en la gestión de riesgos	
E	2.10 (B)	Establecer y/o mejorar la capacidad para el manejo del conocimiento, y para la integración de las lecciones aprendidas y los hallazgos obtenidos a partir del monitoreo, la ciencia y la investigación, en los procesos regionales, subregionales y nacionales de toma de decisiones y de desarrollo de políticas	mejor capacidad Integrar en toma de decisiones
S	2.11 (B)	Establecer y/o mejorar la capacidad para valorar los bienes y servicios ecosistémicos, así como para lograr la consideración integral de estos valores en la toma de decisiones y el desarrollo de políticas para la pesca sostenible a nivel regional, subregional y nacional	mejor capacidad Integrar en toma de decisiones
	2.12 (B)	Fortalecer la capacidad de los arreglos regionales y sub-regionales para ayudar a los países a formar parte de los acuerdos internacionales y regionales pertinentes y a cumplir con sus compromisos globales y regionales hacia el uso sostenible y conservación del ambiente marino (incl. apoyo para actualizar y armonizar la legislación y normas nacionales)	
	2.13 (B)	Establecer y/o mejorar la calidad de los datos e información y la capacidad de recolección y manejo de datos de los arreglos regionales, subregionales y nacionales de gobernanza para la pesca sostenible, incluyendo mediante el establecimiento de alianzas públicas-privadas	

¹ Según aplique

ESTRATEGIA 3 Establecer y operacionalizar un mecanismo de coordinación de políticas regionales para la gobernanza del ambiente marino, con enfoque inicial en los Recursos Marinos Vivos compartidos			Plazo	
			Corto plazo (0-5 años)	Mediano plazo (6-10 años)
A C C I O N E S	3.1 (A)	Acordar y establecer un mecanismo provisional de coordinación entre los sub-arreglos regionales para la pesca sostenible y para la protección del medio ambiente marino		
	3.2 (A)	Evaluar todas las opciones y proponer un mecanismo de coordinación de políticas que tenga un mandato claro, sea financieramente sostenible, geográficamente incluyente y políticamente aceptable, y que aplique el principio de subsidiariedad (esto puede incluir la identificación de reformas apropiadas)		
	3.3 (A)	Adoptar y operacionalizar el mecanismo permanente de coordinación de políticas para la gobernanza de los Recursos Marinos Vivos compartidos (RMVc)	adoptar	operacionalizar
	3.4 (A)	Desarrollar y adoptar una política regional para la armonización y el intercambio de datos e información	desarrollar	adoptar
	3.5 (C)	Desarrollar y coordinar* estrategias integradas y sectoriales de investigación, en apoyo a la implementación de una gobernanza marina más amplia en la región, con el enfoque de corto y mediano plazo en el manejo de los RMVc		
	3.6 (C)	Desarrollar y coordinar estrategias de financiación integrales y sostenibles para una implementación costo-efectiva de una gobernanza marina más amplia en la región, con enfoque de corto y mediano plazo en la gobernanza de los RMVc		
	3.7 (B)	Facilitar la preparación de productos de datos e información, así como la inclusión de los resultados de actividades de monitoreo e investigación en las interfaces regional, subregional y nacional de ciencias-política		

* aplicando plenamente el principio de subsidiariedad, alineado con/según lo requieran otras estrategias

HAGA CLIC AQUÍ PARA VER EL
CONJUNTO COMPLETO DE ESTRATEGIAS
Y ACCIONES PRIORITARIAS DEL PAE

APROBACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN ESTRATÉGICO (PAE)

COUNTRY	MINISTRY	MINISTER'S NAME	DATE SIGNED
Antigua & Barbuda	Ministry of Agriculture, Lands, Fisheries and Barbuda Affairs	Hon. Arthur Nibbs	21/09/16
Bahamas	Ministry of The Environment & Housing	Hon. Kenred Dorsett	18/05/16
Barbados	Ministry of Environment and Drainage	Hon. Dr. Denis Lowe	28/05/13
Belize	Ministry of Forestry, Fisheries and Sustainable Development	Hon. Lisel Alamilla	24/05/13
Brazil	Ministry of Fisheries and Aquaculture of Brazil	Hon. Marcelo Crivella	26/04/13
Colombia	Ministry of Environment	Hon. Juan Gabriel Uribe	17/05/13
Colombia	Ministry of Agriculture and Rural Development	Hon. Francisco Estupinan Heredia	11/06/13
Colombia	Ministry of Foreign Affairs	Hon. María Ángela Holguín Cuéllar	29/07/13
Colombia	National Aquaculture and Fisheries Authority	Dr. Julián Botero Arango (Director)	04/06/13
Costa Rica	Ministry of Agriculture and Livestock	Hon. Gloria Abraham Peralta	06/05/13
Costa Rica	Ministry of Environment, Energy and Telecommunications	Hon. Dr. Rene Castro Salazar	15/05/13
Dominica	Ministry of Environment, Natural Resources, Physical Planning and Fisheries	Hon. Kenneth Darroux	09/05/13
Dominican Republic	Ministry of Environment and Natural Resources	Hon. Dr. Bautista Roja Gomez	30/04/13
Dominican Republic	Dominican Council of Fisheries and Aquaculture	Dr. Francisco Manuel Frias Olivencia	16/05/13
France	Ministry of the Environment, Energy and the Sea	Ms. Ségolène Royal	9/05/17
Grenada	Ministry of Agriculture, Lands, Forestry, Fisheries and the Environment	Hon. Roland Bhola	28/05/13
Guatemala	Ministry of Agriculture, Livestock and Food	Hon. Elmer Alberto Lopez Rodriguez	30/04/13
Guyana	Ministry of Agriculture	Hon. Dr. Leslie Ramasammy	07/05/13
Haiti	Ministry of Environment	Hon. Dr. Jean Francois Thomas	24/06/13

Honduras	Secretary of State in the Offices of Agriculture and Livestock	Hon. Jacobo Regalado W.	22/05/13
Honduras	Secretary of State in the Offices of Natural Resources and Environment	Hon. Dr. Rigoberto Cuellar Cruz	27/05/13
Jamaica	Ministry of Agriculture and Fisheries	Hon. Roger Clarke	27/05/13
Jamaica	Ministry of Water, Land, Environment and Climate Change	Hon. Robert D. Pickersgill	30/05/13
Mexico	Ministry of Environment and National Resources	MSc. Rodolfo Lacy Tamayo (VM)	02/09/13
Montserrat	Ministry of Agriculture, Trade, Lands, Housing and the Environment	Hon. Claude E S Hogan Esq.	23/05/16
Nicaragua	Nicaraguan Institute of Fisheries and Aquaculture	Hon. Steadman Fagoth Muller	22/05/13
Panama	Ministry of Agricultural Development	Hon. Oscar. A. Osorio C.	15/05/13
Panama	National Environmental Authority	Hon. Silvano Vergara	22/07/13
St. Kitts & Nevis	Ministry of Agriculture, Marine Resources and Cooperatives	Hon. Nigel Carty	03/05/13
Saint Lucia	Ministry of Agriculture, Food Production, Fisheries and Rural Development	Hon. Moses Jn. Baptiste	29/05/13
St. Vincent & the Grenadines	Ministry of Agriculture, Rural Transformation, Forestry and Fisheries	Hon. Saboto Caesar	07/07/13
Suriname	Ministry of Technological Development and Environment	Hon. Michael Miskin	29/05/13
Suriname	Ministry of Agriculture, Animal Husbandry and Fisheries	Hon. Hendrik S. Setrowidjojo	12/08/13
Trinidad and Tobago	Ministry of the Environment and Water Resources	Hon. Ganga Singh	07/02/14
United States of America	National Marine Fisheries Service, National Oceanic and Atmospheric Administration	Dr. Samuel D. Roach	29/05/13

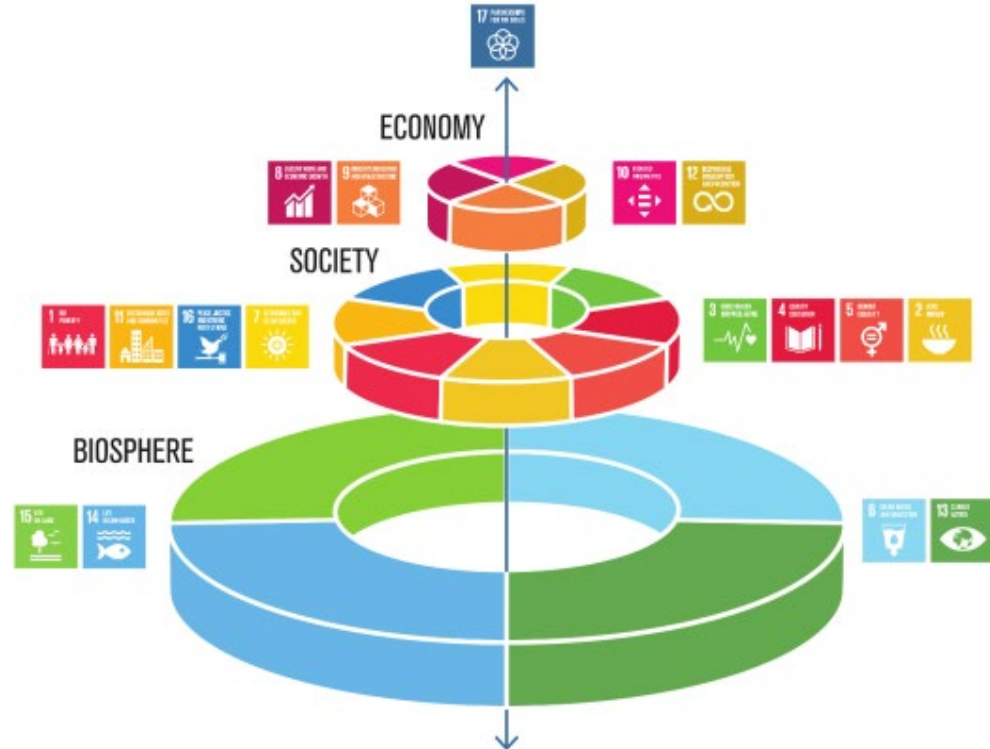
ORGANISATION	ORGANISATIONS' ENDORSING BODY	DATE SIGNED
Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM)	Council of Ministers	31/05/13

La conservación y la restauración del capital natural marino y costero son los cimientos sobre los que se deben construir las economías sostenibles y alcanzar los ODS “sociales” y “económicos”

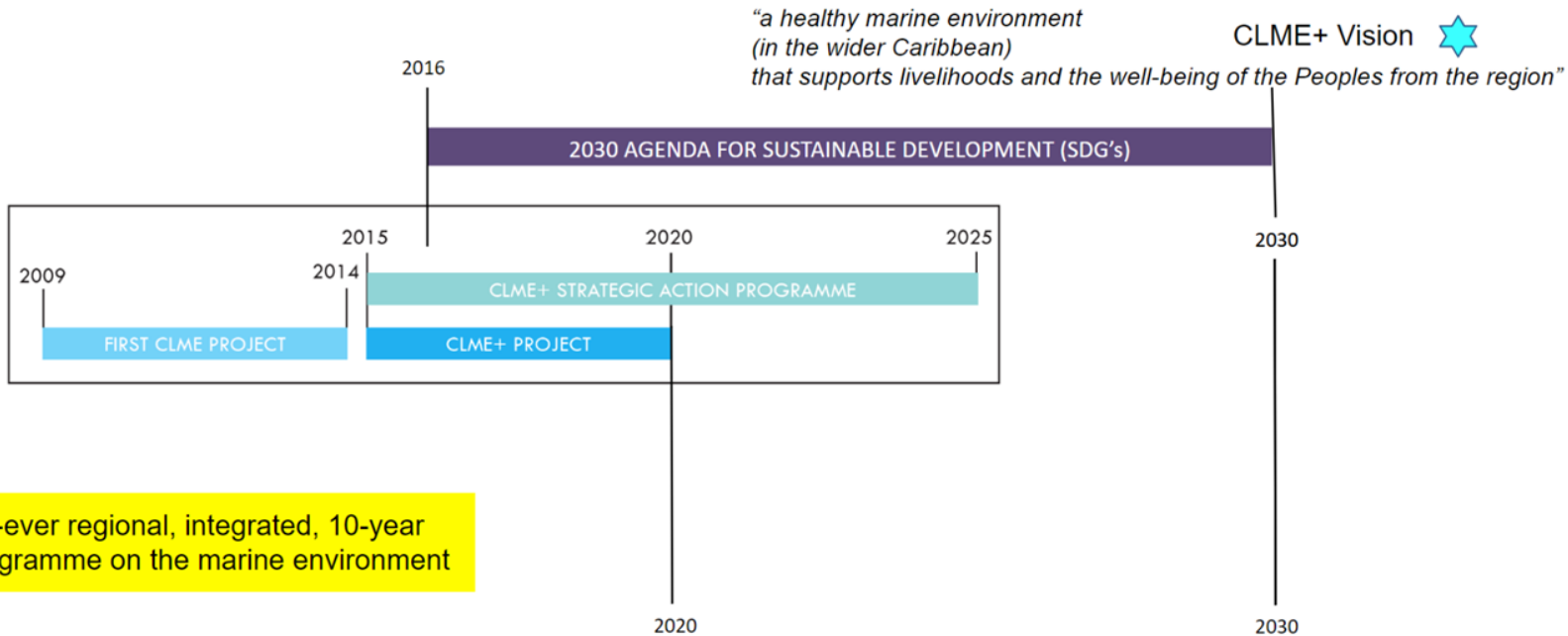
PAE DEL CLME+ (2015-2025)

DECLARACIÓN DE LA VISIÓN REGIONAL:

Un medio marino saludable que apoye los medios de vida y el bienestar de los pueblos de la región



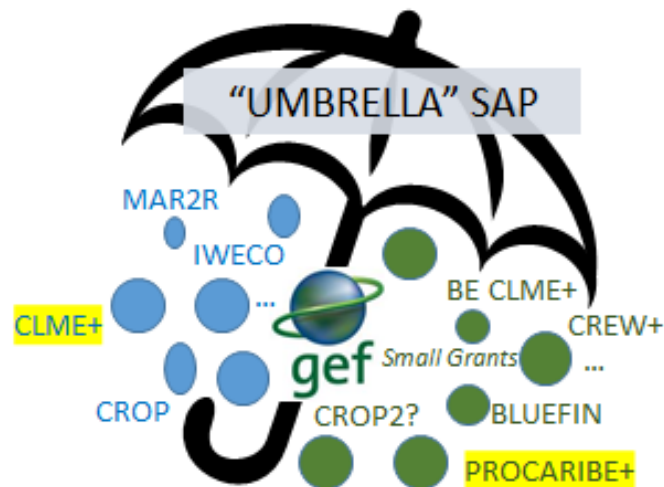
El “pastel de bodas” de los ODS: una representación alternativa de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, Centro de Resiliencia de Estocolmo



CLME Project: first-ever regional, integrated, 10-year Strategic Action Programme on the marine environment

The CLME+ SAP = an umbrella programme

*Comprehensive road-
map towards
sustainable living
marine resources
management*



CLME+ SAP:

- Complemented by the Civil Society "People Managing Oceans" SAP

Over-arching regional programme whose implementation is to be achieved through a multitude of projects and initiatives need for enhanced Coordination! → Ocean Coordination mechanism, wide-ranging ocean partnership(s)

habitats – pollution – fisheries
cross-cutting: climate change



Existing/Past Projects,
Initiatives




New Projects,
Initiatives



Implementation of new
projects under the SAP
supported by the GEF **AND OTHER DONORS**

El PAE del CLME+ de diez años (2015-2025) con endoso político

ESTRATEGIA 3 Establecer y poner en marcha un Mecanismo de Coordinación Oceánica regional			Marco temporal	
			A corto plazo (de 0 a 5 años)	A mediano plazo (de 6 a 10 años)
A C C I O N E S	3.1.	Establecer un Mecanismo Interino de Coordinación		
	3.2.	Evaluar todas las opciones y proponer un mecanismo inclusivo desde el punto de vista geográfico y permanente, con un mandato claro		
	3.3.	Adoptar y poner el marcha el mecanismo		
	3.4	Fortalecer las interfaces ciencia-política*		

* Decenio del Océano

Mecanismo Interino de Coordinación del CLME+, creado en 2017

Miembros del MIC

Secretaría de la CARICOM <u>Firma del MdE:</u> Secretario General	CCAD <u>Firma del MdE:</u> Secretario Ejecutivo	CRFM <u>Firma del MdE:</u> Director Ejecutivo	FAO COPACO <u>Firma del MdE:</u> Director General	COI de la UNESCO (IOCARIBE) <u>Firma del MdE:</u> Secretario Ejecutivo
COMISIÓN DE LA OECO <u>Firma del MdE:</u> Director General	OSPESCA <u>Firma del MdE:</u> Director Regional	CEPAL <u>Firma del MdE:</u> Secretario Ejecutivo	CEP del PNUMA <u>Firma del MdE:</u> Director Ejecutivo	

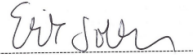
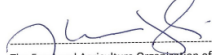


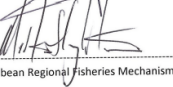


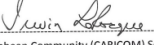
La Secretaría del MIC es la Unidad de Coordinación del Proyecto CLME+

Observadores del MIC

AEC

PNUD

Signed by the following Parties with original copies in English and Spanish, all texts being equally authentic.

 _____ United Nations Environment Programme	27/11/2017 _____ Date
 _____ The Food and Agriculture Organization of the United Nations	22/9/17 _____ Date
 _____ Intergovernmental Oceanographic Commission of UNESCO	11/10/2017 _____ Date
 _____ Organisation of Eastern Caribbean States	21/7/17 _____ Date
 _____ Caribbean Regional Fisheries Mechanism	17/07/2017 _____ Date
 _____ Central America Fisheries and Aquaculture Organisation	07/07/2017 _____ Date
 _____ Central American Commission for Environment and Development	07/07/2017 _____ Date
 _____ Caribbean Community (CARICOM) Secretariat	14/07/17 _____ Date

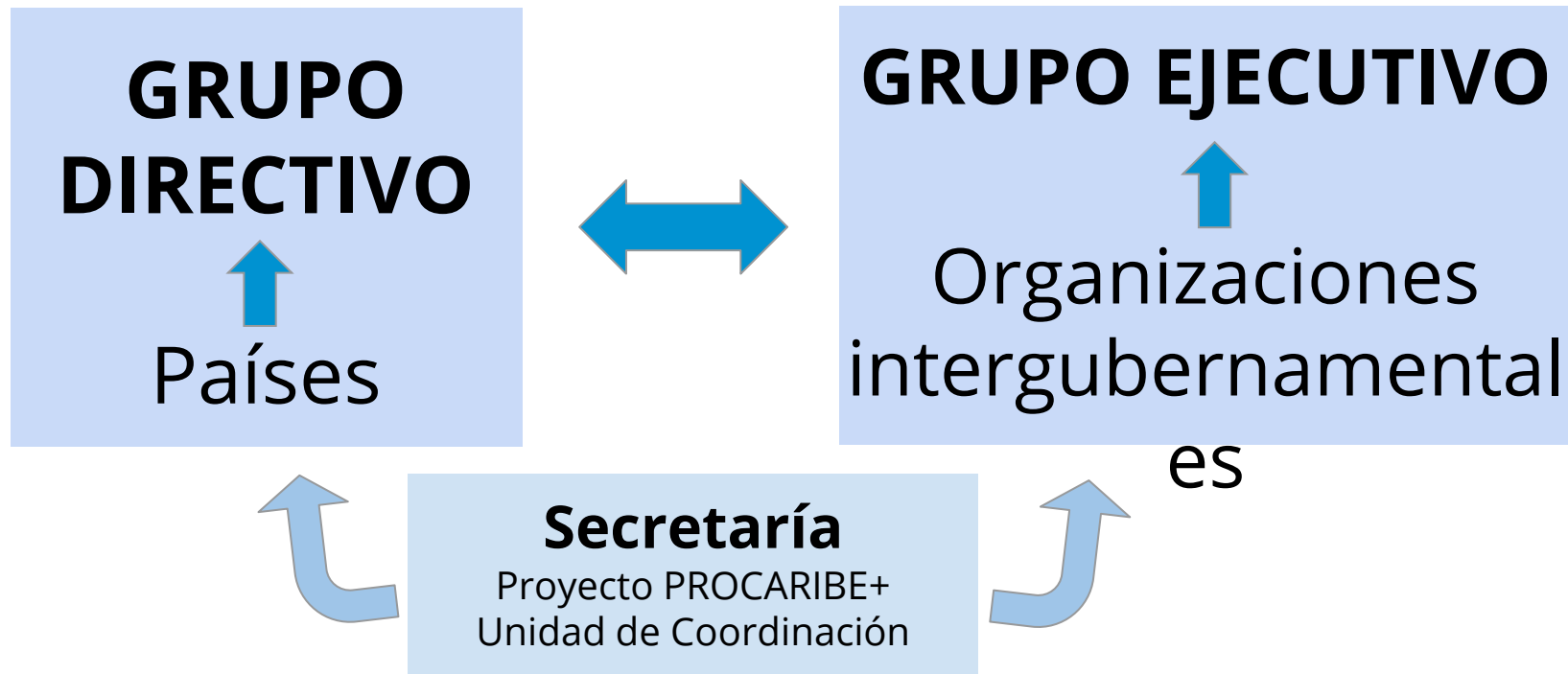
Programa de Acción Estratégica de 10 años regional “PAE DEL CLME+” (2015-2025)

ESTRATEGIA 3: COORDINACIÓN INTERSECTORIAL

<p>Acción 3.1 <i>“Establecer un mecanismo interino”</i></p>	<p>Acción 3.2 <i>“Evaluar las opciones, proponer una solución a largo plazo”</i></p>	<p>Acción 3.3 (a corto plazo, de 0 a 5 años) <i>“Adoptar la solución a largo plazo”</i></p>	<p>Acción 3.3 (a mediano plazo, de 5 a 10 años) <i>“Poner en marcha la solución a largo plazo”</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> ●2017: se establece el Mecanismo Interino de Coordinación (MIC). ●Membresía: 9 OIG. <i>(CARICOM, CCAD, CRFM, CEPAL, IOCARIBE, OECO, OSPESCA, CEP del PNUMA, COPACO).</i> ●Se han celebrado 12 reuniones hasta la fecha. 	<ul style="list-style-type: none"> ●2015 a 2017: evaluación de las opciones para el “Mecanismo de Coordinación Oceánica” (MCO). ●2017 a 2021: negociaciones regionales sobre el formato, el mandato y las funciones. ●Propuesta de membresía: países (GD) + OIG (GE). 	<ul style="list-style-type: none"> ●2020: acuerdo respecto de aspectos clave del MdE ●Octubre de 2021: <u>se aprueba el texto del MdE del Mecanismo de Coordinación Oceánica (MCO).</u> ●Nota conceptual de PROCARIBE+ aprobada por el FMAM. 	

Proyecto CLME+ del PNUD/FMAM (2015-2021)

MECANISMO DE COORDINACIÓN OCEÁNICA (MCO)



(inicial)

POSIBLES FIRMANTES QUE FIGURAN EN EL ANEXO 1 del MdE MOU

32 Estados y Territorios										
Antigua y Barbuda	Aruba	Bahamas	Barbados	Belice	Brasil	Colombia	Costa Rica			
Cuba	Curaçao	Dominica	República Dominicana	Francia (en representación de Guayana Francesa, Guadalupe, Martinica, San Bartolomé, San Martín)	Granada	Guatemala	Guyana			
Haití	Honduras	Jamaica	México	Países Bajos (en representación de Bonaire, Saba, San Eustaquio)	Nicaragua	Panamá	San Cristóbal y Nieves			
Santa Lucía	Isla de San Martín	San Vicente y las Granadinas	Surinam	Trinidad y Tobago	EE. UU.	Reino Unido (en representación de Anguila*, IVB, Montserrat, Turcas y Caicos*, Islas Caimán)	Venezuela			
11 Organizaciones intergubernamentales										
AEC	Secretaría de la CARICOM	CCAD	CRFM	FAO COPACO	COI de la UNESCO (IOCARIBE)	OECS Commission	Comisión de la OEKO	PNUD	CEPAL	CEP del PNUMA

ÚLTIMA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL PROYECTO CLME+ DEL PNUD/FMAM (11 y 12 de octubre de 2021)

RECOMENDACIONES Y DECISIONES

El Comité Directivo del Proyecto CLME+:

Habiendo convocado una reunión extraordinaria (...) con un total de 98 participantes representantes de 25 Estados y Territorios y 15 Organizaciones (...).

- Provisionalmente finaliza, sujeto a la reconciliación de lenguaje, el “**Memorando de Entendimiento** que permite la creación de un Mecanismo de Coordinación para apoyar la Gobernanza Integrada de los Océanos en los Grandes Ecosistemas Marinos del Caribe y de la Plataforma del Norte de Brasil” (...), como instrument[o] constituyent[e] del Memorando de Entendimiento que permitirá dar inicio y poner en funcionamiento el Mecanismo de Coordinación Oceánica requerido en la Estrategia 3, Acción 3.3 del “Programa de Acciones Estratégicas para el Manejo Sostenible de los Recursos Marinos Vivos Compartidos de los Grandes Ecosistemas del Caribe y de la Plataforma del Norte de Brasil” (el PAE CLME+).

ÚLTIMA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL PROYECTO CLME+ DEL PNUD/FMAM (11 y 12 de octubre de 2021)

RECOMENDACIONES Y DECISIONES

- Solicita a la Secretaría del Mecanismo Interino de Coordinación (MIC) del CLME+ que anuncie la apertura a firma del MdE (...) tan pronto haya finalizado el proceso de reconciliación de lenguaje (...), alentando, a su vez a todas las OIG enumeradas en el Anexo 1 a que notifiquen posteriormente y de manera formal a sus integrantes, tan pronto como les resulte posible y según corresponda, respecto de la apertura a firma del MdE.
- Reconoce (a) la importancia de poner rápidamente en funcionamiento el mecanismo de coordinación e (b) invita a los Estados, Territorios y Organizaciones Intergubernamentales enumerados en el Anexo 1 a que firmen el MdE tan pronto como sea posible (...); destacando que se espera que el MdE (...) comience en la fecha en que se hayan reunido las firmas de (...) un mínimo de diecisiete (17) Estados o Territorios y seis (6) OIGs
- Reconoce el papel de la Secretaría del Mecanismo Interino de Coordinación (MIC) del CLME+ como depositario (provisional) del MdE del Mecanismo de Coordinación y de sus firmas (...).

MECANISMO DE COORDINACIÓN OCEÁNICA (MCO) regional

Memorando de Entendimiento (MdE)

que permite la creación de un Mecanismo de Coordinación

para apoyar la gobernanza integrada de los océanos

en los Grandes Ecosistemas Marinos del Caribe y la Plataforma Continental del Norte de Brasil

Propósito :

fortalecimiento de la colaboración entre países y entre organizaciones en el Área del MdE, como parte de los esfuerzos de los Firmantes para promover y salvaguardar los **ecosistemas marinos y costeros saludables como factor clave para el bienestar de las poblaciones y para la prosperidad de las economías sostenibles basadas en océanos.**

[HAGA CLIC AQUÍ PARA ACCEDER A LOS MATERIALES DE LAS REUNIONES DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL PROYECTO CLME+](#)

[HAGA CLIC AQUÍ PARA ACCEDER A INFORMACIÓN Y MATERIAL RELATIVOS AL MECANISMO INTERINO DE COORDINACIÓN PESQUERA, EL MECANISMO INTERINO DE COORDINACIÓN CLME+ Y EL PROCESO QUE CONLLEVA A LA ADOPCIÓN DEL TEXTO DEFINITIVO DEL MdE DEL MECANISMO INTERMEDIO DE COORDINACIÓN OCENA](#)



CLME+

Interim Coordination Mechanism

Caribbean & North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems

OUR SEA • OUR SOURCE • OUR FUTURE

www.clmeplus.org

<https://clmeplus.org/mecanismos-regionales-de-coordinacion/?lang=es>

Propuesta de un Mecanismo de Coordinación (de Largo Plazo) para una Gobernanza del Océano

🏠 Toma de Decisión MC

🏠 Mandato (Objetivos)

🏠 Funciones

🏠 Estructura y Gobernanza

DECISIONES REGIONALES SOBRE UN MECANISMO DE COORDINACIÓN PARA LA GOBERNANZA DEL OCÉANO

El [Memorando de Entendimiento](#) (MdE) constitutivo que permitirá la creación de un Mecanismo de Coordinación Oceánica (MCO) para el Gran Caribe fue finalizado en la última Reunión del Comité Directivo del Proyecto CLME+ del PNUD/FMAM, celebrada los días 11 y 12 de octubre de 2021, marcando el fin de cinco años de negociaciones regionales al respecto. A esta histórica reunión asistieron representantes de veinticinco Estados y Territorios y quince Organizaciones de la región del Gran Caribe.

- ▶ Reunión virtual del Comité de Dirección del Proyecto CLME +, 16-18 de junio de 2020
- ▶ Reunión Virtual del Comité de Dirección del Proyecto CLME +, 20-21 de octubre de 2020
- ▶ Reunión Virtual Del Comité Directivo del Proyecto CLME+, 23-25 Febrero de 2021
- ▶ Reunión Virtual Del Comité Directivo del Proyecto CLME+, 11-12 Octubre de 2021

camino hacia una plataforma de múltiples partes interesadas que permitirá para restaurar y proteger los activos marinos de la región, en apoyo de las medidas en los océanos y el desarrollo resiliente al clima.

texto en español y francés para garantizar que todos los idiomas del MdE sean accesibles lingüística, el MdE estará abierto a la firma de los Estados, Territorios y Organizaciones del Gran Caribe que figuran en el [Anexo 1](#) del MdE. Se requieren las firmas de representantes Intergubernamentales para que el Mecanismo de Coordinación entre en la página principal del CLME+ Hub (clmeplus.org) que permitirá avanzar hacia este

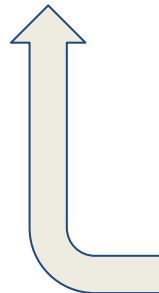
objetivo (véase la sección "Línea de Tiempo Interactiva" en la página principal).

El Mecanismo de Coordinación Interino (MIC) del CLME+ actúa como custodio del texto del Memorando de Entendimiento y se encargará de recoger todas las firmas del mismo, hasta que se establezca el Mecanismo. Desde el 1 de noviembre de 2021, el MIC es compartido por PROCARIBE de la COI de la UNESCO y la Unidad de Coordinación de la Fase Preparatoria del proyecto PNUD/FMAM [PROCARIBE+](#) asumirán conjuntamente las responsabilidades de la Secretaría del MIC hasta el final de la Fase Preparatoria (PPG) del Proyecto [PROCARIBE+](#) prevista para junio de 2022.

El MC buscará mejorar la colaboración y coordinación para la conservación y el uso sostenible de los Grandes Ecosistemas Marinos del Gran Caribe y de la Plataforma Norte del Brasil. En relación a esta decisión, los miembros del Comité Directivo decidieron en aspectos clave de este Mecanismo de Coordinación que fue solicitado bajo la [acción 3.2 PAE CLME+](#)

- ▶ Reunión virtual del Comité de Dirección del Proyecto CLME +, 16-18 de junio de 2020
- ▶ Reunión Virtual del Comité de Dirección del Proyecto CLME +, 20-21 de octubre de 2020
- ▶ Reunión Virtual Del Comité Directivo del Proyecto CLME+, 23-25 Febrero de 2021
- ▶ Reunión Virtual Del Comité Directivo del Proyecto CLME+, 11-12 Octubre de 2021

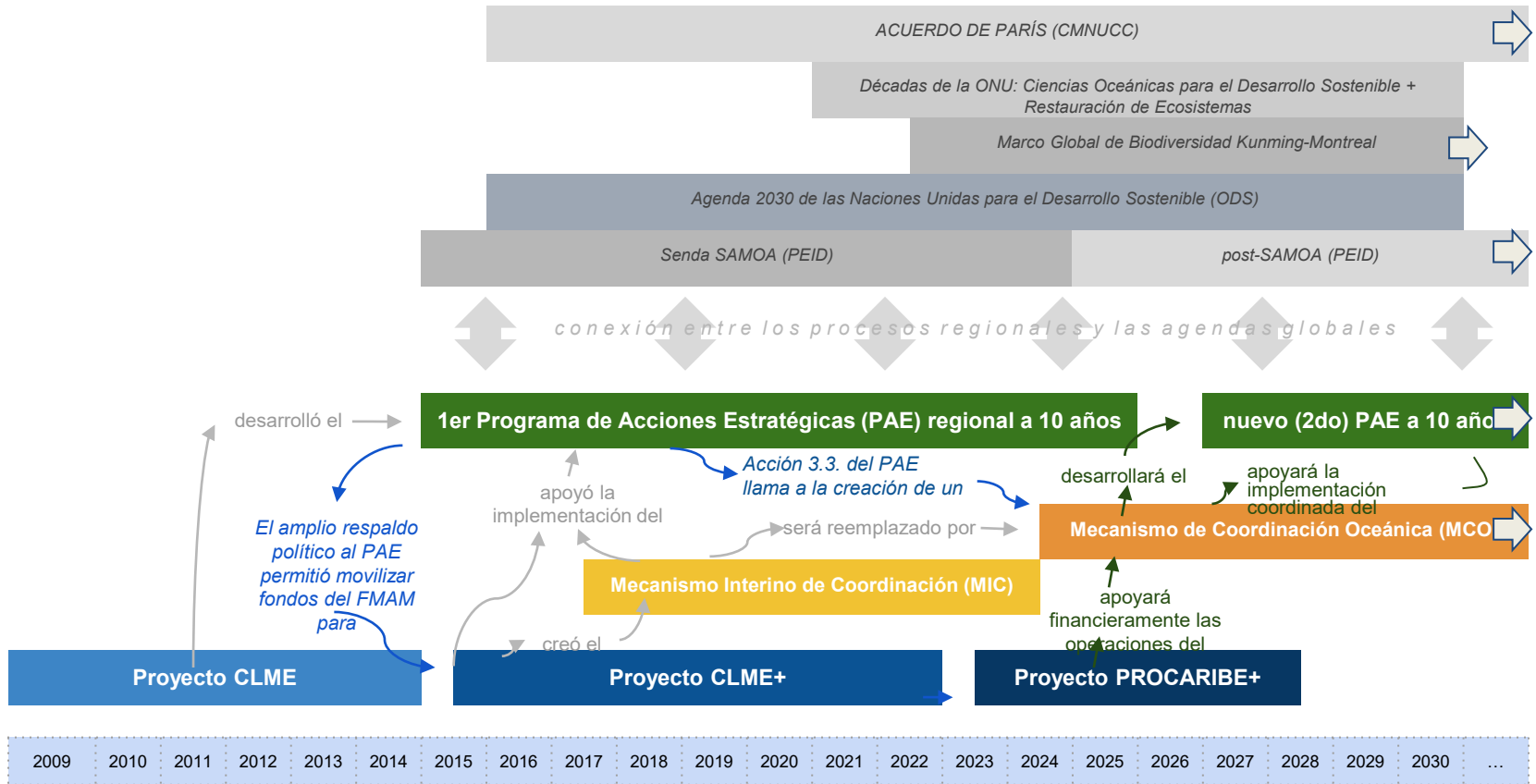
**acceso a las decisiones,
listas de participantes, ...**



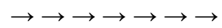
Programa de Acción Estratégica de 10 años regional “PAE DEL CLME+” (2015-2025)

ESTRATEGIA 3: COORDINACIÓN INTERSECTORIAL

<p>Acción 3.1 <i>“Establecer un mecanismo interino”</i></p>	<p>Acción 3.2 <i>“Evaluar las opciones, proponer una solución a largo plazo”</i></p>	<p>Acción 3.3 (a corto plazo, de 0 a 5 años) <i>“Adoptar la solución a largo plazo”</i></p>	<p>Acción 3.3 (a mediano plazo, de 5 a 10 años) <i>“Poner en marcha la solución a largo plazo”</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> ●2017: se establece el Mecanismo Interino de Coordinación (MIC). ●Membresía: 9 OIG. <i>(CARICOM, CCAD, CRFM, CEPAL, IOCARIBE, OECO, OSPESCA, CEP del PNUMA, COPACO).</i> ●Se han celebrado 12 reuniones hasta la fecha. 	<ul style="list-style-type: none"> ●2015 a 2017: evaluación de las opciones para el “Mecanismo de Coordinación Oceánica” (MCO). ●2017 a 2021: negociaciones regionales sobre el formato, el mandato y las funciones. ●Propuesta de membresía: países (GD) + OIG (GE). 	<ul style="list-style-type: none"> ●2020: acuerdo respecto de aspectos clave del MdE ●Octubre de 2021: <u>se aprueba el texto del MdE del Mecanismo de Coordinación Oceánica (MCO).</u> ●Nota conceptual de PROCARIBE+ aprobada por el FMAM. 	



Hacia la consecución de la visión a largo plazo (~20 años) articulada en el 1er PAE:
**“ecosistemas marinos sanos que apoyen el bienestar y los medios de subsistencia de los
 Pueblos de la Región”**



Proyecto CLME (2009-2014): PAÍSES "PARTICIPANTES"

Antigua y Barbuda	Aruba	Bahamas	Barbados	Belice	Brasil	Colombia	Costa Rica
Cuba	Curaçao	Dominica	República Dominicana	Francia <small>en representación de Guayana Francesa, Guadalupe, Martinica, San Bartolomé, San Martín</small>	Granada	Guatemala	Guyana
Haití	Honduras	Jamaica	México	Países Bajos (en representación de Bonaire, Saba, San Eustaquio)	Nicaragua	Panamá	San Cristóbal y Nieves
Santa Lucía	Isla de San Martín	San Vicente y las Granadinas	Surinam	Trinidad yTobago	EE.UU.	Reino Unido en representación de Anguila*, IVB, Montserrat, Turcas y	Venezuela

Proyecto CLME+ (2015-2021): PAÍSES "PARTICIPANTES"

Antigua & Barbuda	Aruba	Bahamas*	Barbados	Belice	Brasil	Colombia	Costa Rica
Cuba	Curaçao	Dominica	República Dominicana	Francia <small>en representación de Guayana Francesa, Guadalupe, Martinica, San Bartolomé, San Martín</small>	Granada	Guatemala	Guyana
Haití	Honduras	Jamaica	México	Países Bajos (en representación de Bonaire, Saba, San Eustaquio)	Nicaragua	Panamá	San Cristóbal y Nieves
Santa Lucía	Isla de San Martín	San Vicente y las Granadinas	Surinam	Trinidad y Tobago	EE.UU.	Reino Unido en representación de Anguila*, IVB, Montserrat, Turcas y	Venezuela

Proyecto PROCARIBE+ (2023-2028): PAÍSES "PARTICIPANTES "

Antigua y Barbuda	Aruba	Bahamas	Barbados	Belice	Brasil	Colombia	Costa Rica
Cuba	Curaçao	Dominica	República Dominicana	Francia <small>en representación de Guayana Francesa, Guadalupe, Martinica, San Bartolomé, San Martín</small>	Granada	Guatemala	Guyana
Haití	Honduras	Jamaica	México	Países Bajos (en representación de Bonaire, Saba, San Eustaquio)	Nicaragua	Panamá	San Cristóbal y Nieves
Santa Lucía	Isla de San Martín	San Vicente y las Granadinas	Surinam	Trinidad y Tobago	EE.UU.	Reino Unido en representación de Anguila*, IVB, Montserrat, Turcas y Caicos*, Islas Caimán	Venezuela

Country names in red = not eligible for direct financial support from the GEF

Green cells = non-GEF eligible countries that provided a co-financing commitment for the project